

- ร่าง -

รายงานการประชุมใหญ่สามัญสภาวิศวกร ประจำปี 2562
วันพฤหัสบดีที่ 24 มกราคม 2562 เวลา 09.00 - 15.00 นาฬิกา
ณ ห้องประชุมเกษม จาติกวณิช ชั้น 9 อาคาร ต.040 (อาคารจอดรถ)
การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย อำเภอบางกรวย จังหวัดนนทบุรี

ผู้มาประชุม

ผู้ลงทะเบียนเข้าประชุมทั้งหมด จำนวน 941 คน แบ่งออกเป็น

1. สมาชิกสามัญ จำนวน 930 คน
2. สมาชิกวิสามัญ จำนวน 11 คน

เข้าร่วมประชุม

นางอนงค์นุช ตันมณีวัฒนา ผู้สอบบัญชีรับอนุญาตเลขทะเบียน 8314

เริ่มประชุม

เวลา 09.00 นาฬิกา

นายกมล ตรีภบุตร นายกสภาวิศวกร ในฐานะประธานที่ประชุม เมื่อมีสมาชิกสามัญลงทะเบียนเข้าประชุมครบองค์ประชุมแล้ว (ไม่น้อยกว่าสองร้อยคน) ประธานฯ ได้กล่าวเปิดประชุมและกล่าวขอบคุณ สมาชิกสภาวิศวกร คณะกรรมการสภาวิศวกร คณะกรรมการจรรยาบรรณ ผู้ตรวจสภาวิศวกร และผู้สอบบัญชีสภาวิศวกรที่เข้าร่วมประชุมใหญ่สามัญสภาวิศวกร ประจำปี 2562

ประธานฯ แจ้งต่อที่ประชุมว่าในการประชุมขอให้สมาชิกปฏิบัติตามข้อบังคับสภาวิศวกร ว่าด้วยการประชุมใหญ่สภาวิศวกร พ.ศ. 2543 และข้อบังคับสภาวิศวกร ว่าด้วยการประชุมใหญ่สภาวิศวกร (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2550 โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องสิทธิและหน้าที่ของสมาชิก 4 ข้อ คือ

1. วิธีการประชุม
2. การเสนอญัตติต่อที่ประชุม
3. การอภิปราย
4. การลงมติ

ในการประชุมจะพิจารณาเฉพาะตามวาระการประชุม โดยญัตติที่เสนอจะนำไปพิจารณาในวาระเรื่องอื่น ๆ ในขณะที่เดียวกันสมาชิกที่จะกล่าวถ้อยคำต่อที่ประชุมจะต้องยกมือขึ้น เมื่อประธานอนุญาตแล้ว ให้สมาชิกแจ้งแนะนำตัวต่อที่ประชุม คณะกรรมการสภาวิศวกร คณะกรรมการจรรยาบรรณ และผู้ตรวจสภาวิศวกร จะร่วมตอบคำถาม หากสมาชิกซักถามในเรื่องต่าง ๆ เมื่อยกมืออภิปรายเนื่องจากเวลามีจำกัด ขอให้สมาชิกอภิปรายไม่เกินคนละ 3 นาที และในการลงมติ ประธานฯ ขอใช้วิธีการที่ใช้ในการประชุมใหญ่เหมือนทุกครั้งที่ผ่านมาคือ ให้ถือเสียงข้างมาก วิธีการนับเสียงลงคะแนนทุกวาระการประชุม หรือในการขอความเห็นชอบต่าง ๆ ดังนี้

1. นับจำนวนองค์ประชุม = A
2. นับจำนวนสมาชิกที่ยกมือให้ความเห็นชอบ = B
3. นับจำนวนสมาชิกที่ยกมือไม่เห็นชอบ = C
4. จำนวนผู้ที่ยกมือออกเสียงคือ = A - B - C

จากนั้น ประธานฯ ขอให้ที่ประชุมลงมติเห็นชอบวิธีการนับเสียงลงคะแนน ผลการลงมติจากองค์ประชุมนับได้ จำนวน 446 คน มีสมาชิกสามัญให้ความเห็นชอบ จำนวน 428 คน ไม่เห็นชอบ จำนวน 0 คน และงดออกเสียง จำนวน 18 คน

มติที่ประชุม

รับทราบ และเห็นชอบวิธีการนับเสียงลงคะแนนทุกวาระการประชุม หรือในการ
ขอความเห็นชอบต่าง ๆ

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

1.1 ผลการเลือกตั้งกรรมการสภาวิศวกร สมัยที่ 7 ตามมาตรา 24 (1) และ (2) แห่งพระราชบัญญัติวิศวกร พ.ศ. 2542

ประธานฯ แจ้งรายชื่อกรรมการสภาวิศวกร สมัยที่ 7 ที่ได้รับการเลือกตั้งเป็นกรรมการ
สภาวิศวกรตามมาตรา 24 (1) และ (2) แห่งพระราชบัญญัติวิศวกร พ.ศ. 2542 จำนวน 15 คน ดังนี้

ก. กรรมการซึ่งสมาชิกสามัญเลือกตั้งขึ้นจากสมาชิกสามัญ และมีได้ดำรงตำแหน่ง คณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาระดับปริญญา ตามมาตรา 24 (1) จำนวน 10 คน ดังรายชื่อต่อไปนี้

- | | |
|------------------------------------|-------------------------|
| 1. นายไกร ตั้งสง่า | สาขาวิศวกรรมโยธา |
| 2. นายเอกสิทธิ์ ลิ้มสุวรรณ | สาขาวิศวกรรมโยธา |
| 3. นายสุฤทธิ์เดช พัฒนเศรษฐพงษ์ | สาขาวิศวกรรมเหมืองแร่ |
| 4. นายเกษรา ธีระโกเมน | สาขาวิศวกรรมเครื่องกล |
| 5. นายมานิตย์ กู้ธนพัฒน์ | สาขาวิศวกรรมเครื่องกล |
| 6. นายกิตติพงษ์ วีระโพธิ์ประสิทธิ์ | สาขาวิศวกรรมไฟฟ้า |
| 7. นายดำรงค์ ทวีแสงสกุลไทย | สาขาวิศวกรรมอุตสาหการ |
| 8. นายประเสริฐ ตปนียางกูร | สาขาวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม |
| 9. นายยุทธนา มหัจฉริยวงศ์ | สาขาวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม |
| 10. นายจิระศักดิ์ แสงพุ่ม | สาขาวิศวกรรมเคมี |

ข. กรรมการซึ่งสมาชิกสามัญเลือกตั้งขึ้นจากสมาชิกสามัญ และดำรงตำแหน่ง คณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาระดับปริญญา ตามมาตรา 24 (2) จำนวน 5 คน ดังรายชื่อต่อไปนี้

- | | |
|-------------------------------|-------------------------|
| 1. นายธเนศ วีระศิริ | สาขาวิศวกรรมโยธา |
| 2. นายชายชาญ โปธิสาร | สาขาวิศวกรรมไฟฟ้า |
| 3. นายพิศิษฐ์ แสง-ชูโต | สาขาวิศวกรรมอุตสาหการ |
| 4. นายสุธา ขาวเธียร | สาขาวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม |
| 5. นายปิยะบุตร วานิชพงษ์พันธ์ | สาขาวิศวกรรมเคมี |

(รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบท้ายรายงานการประชุมที่ 1.1)

ประธานฯ แจ้งต่อที่ประชุมว่า ตามพระราชบัญญัติวิศวกร พ.ศ. 2542 มาตรา 24 บัญญัติ
ให้มืองค์ประกอบของคณะกรรมการสภาวิศวกร แบ่งเป็น 3 ฝ่าย ประกอบด้วย (1) กรรมการซึ่งสมาชิกสามัญ
เลือกตั้งขึ้นจากสมาชิกสามัญ และมีได้ดำรงตำแหน่งคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาระดับปริญญา จำนวน 10
คน (2) กรรมการ ซึ่งสมาชิกสามัญเลือกตั้งขึ้นจากสมาชิกสามัญ และดำรงตำแหน่งคณาจารย์
ในสถาบันอุดมศึกษาระดับปริญญา จำนวน 5 คน และ (3) กรรมการซึ่งคณะรัฐมนตรีแต่งตั้ง จากสมาชิก
สามัญโดยการเสนอชื่อของรัฐมนตรีจำนวน 5 คน และมาตรา 25 บัญญัติว่า เมื่อได้มีการแต่งตั้งกรรมการและ
ทราบผลการเลือกตั้งกรรมการตามมาตรา 24 แล้ว ให้สถานายกพิเศษแห่งสภาวิศวกรกำหนดให้มีการประชุม
คณะกรรมการภายในสามสิบวัน และให้ถือว่าวันประชุมดังกล่าวเป็นวันเริ่มวาระของการอยู่ในตำแหน่ง
กรรมการ ทั้งนี้ เนื่องจากปัจจุบันคณะรัฐมนตรียังไม่ได้มีการแต่งตั้งกรรมการสภาวิศวกรตามมาตรา 24 (3) และ

ยังมีได้มีการประชุมในวาระเริ่มแรกของคณะกรรมการสภาวิศวกร สมัยที่ 7 คณะกรรมการสภาวิศวกร สมัยที่ 7 จึงยังไม่เริ่มวาระการดำรงตำแหน่งกรรมการสภาวิศวกร ดังนั้น คณะกรรมการสภาวิศวกร สมัยที่ 6 จึงมีความจำเป็นต้องปฏิบัติหน้าที่ไปพลางก่อนจนกว่าจะมีคณะกรรมการสภาวิศวกรชุดใหม่ ตามที่กฎหมายบัญญัติไว้ข้างต้นเพื่อประโยชน์ในการดำเนินงานของสภาวิศวกรให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์และอำนาจหน้าที่ ตามมาตรา 7 และมาตรา 8 รวมถึงเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดความเสียหายแก่สภาวิศวกร สมาชิก และประชาชนได้ด้วยเหตุดังกล่าว คณะกรรมการสภาวิศวกร สมัยที่ 6 จึงจำเป็นต้องดำเนินการจัดประชุมใหญ่สามัญสภาวิศวกร ประจำปี 2562 เพื่อรายงานผลการดำเนินงานต่าง ๆ ให้สมาชิกทราบ ขออนุมัติงบดุลในปีที่ผ่านมา ขออนุมัติแต่งตั้งผู้ตรวจสภาวิศวกรซึ่งกำลังจะหมดวาระลง ขออนุมัติแต่งตั้งผู้สอบบัญชีสภาวิศวกร รวมถึงนำเสนอแผนการดำเนินงานและงบประมาณที่ได้จัดเตรียมไว้สำหรับปี 2562 เพื่อให้คณะกรรมการสมัยต่อไปสามารถดำเนินงานได้อย่างต่อเนื่องและไม่ติดขัด

มติที่ประชุม **รับทราบ**

1.2 ผลการจัดหาที่ดินเพื่อก่อสร้างที่ทำการสภาวิศวกร

ตามที่ ในการประชุมใหญ่สามัญสภาวิศวกร ประจำปี 2559 เมื่อวันที่ 11 มีนาคม 2559 มีสมาชิกสภาวิศวกรเสนอให้สภาวิศวกรจัดหาที่ดินเพื่อทำสำนักงานของตนเอง เพื่อรองรับจำนวนสมาชิกสภาวิศวกรที่เพิ่มขึ้น ประกอบกับ ในการประชุมใหญ่สามัญสภาวิศวกร ประจำปี 2561 เมื่อวันที่ 25 มกราคม 2561 ที่ประชุมอนุมัติงบประมาณการจัดซื้อที่ดินเพื่อก่อสร้างที่ทำการสภาวิศวกร เป็นจำนวนเงิน 200,000,000 บาท (สองร้อยล้านบาทถ้วน) นั้น

สภาวิศวกรจึงได้ประกาศเชิญชวนให้ผู้สนใจเสนอขายที่ดินเพื่อก่อสร้างที่ทำการสภาวิศวกร โดยสภาวิศวกรได้แต่งตั้งคณะกรรมการและคณะทำงานเพื่อพิจารณาคัดเลือกที่ดินตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดขึ้น โดยได้รับความอนุเคราะห์ผู้แทนจากหน่วยงาน ประกอบด้วย สำนักงานอัยการสูงสุด กรมโยธาธิการและผังเมือง กรมที่ดิน กรมธนารักษ์ สภาสถาปนิก และสมาคมวิศวกรรมสถานแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ และได้คัดเลือกที่ดินแปลงติดถนนลาดพร้าว บริเวณปากซอยลาดพร้าว 54 แขวงวังทองหลาง เขตวังทองหลาง กรุงเทพมหานคร เป็นที่ดินที่มีความเหมาะสมเพื่อก่อสร้างที่ทำการสภาวิศวกร เนื้อที่รวมทั้งสิ้น จำนวน 2 ไร่ 20 ตารางวา (820 ตารางวา) ราคา 200,000,000 บาท (สองร้อยล้านบาทถ้วน)

อนึ่ง เมื่อวันที่ 19 กันยายน 2561 สำนักงานสภาวิศวกร และนายสมศักดิ์ ล้อจักรชัย เจ้าของกรรมสิทธิ์ที่ดิน ได้มีการจดทะเบียนซื้อขายที่ดินดังกล่าวต่อเจ้าหน้าที่ที่ดิน ณ สำนักงานที่ดิน กรุงเทพมหานคร สาขาบางกะปิ และขณะนี้อยู่ระหว่างการเตรียมการเพื่อดำเนินการก่อสร้างที่ทำการสภาวิศวกร



รูปภาพที่ดินติดถนนลาดพร้าว บริเวณปากซอยลาดพร้าว 54

ประธานฯ อนุญาตให้สมาชิกในที่ประชุมกล่าวอภิปรายแสดงความคิดเห็น โดยสรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

นายอารักษ์ หาญสันเทียะ (สมาชิกสามัญเลขที่ 99687) ได้เสนอแนะให้สภาวิศวกรจัดซื้อที่ดินข้างเคียงเพิ่มเติมในส่วนท้ายของที่ดิน เพื่อประโยชน์ในการใช้งานเพิ่มเติมของสภาวิศวกร

ประธานฯ แจ้งต่อที่ประชุมว่าจะนำข้อเสนอแนะดังกล่าวเสนอคณะกรรมการสภาวิศวกร สมัยที่ 7 พิจารณาต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุม

2.1 รายงานการประชุมใหญ่สามัญสภาวิศวกร ประจำปี 2561

คณะกรรมการสภาวิศวกรได้จัดทำรายงานการประชุมใหญ่สามัญสภาวิศวกร ประจำปี 2561 เมื่อวันที่ 25 มกราคม 2561 ณ ห้องประชุมเกษม จาติกวณิช ชั้น 9 อาคาร ต.040 (อาคารจอดรถ) การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย อำเภอบางกรวย จังหวัดนนทบุรี

อนึ่ง คณะกรรมการสภาวิศวกรได้ประกาศร่างรายงานการประชุมใหญ่สามัญสภาวิศวกร ประจำปี 2561 ลงในเว็บไซต์สภาวิศวกรและเปิดโอกาสให้สมาชิกขอแก้ไขตั้งแต่วันที่ 10 เมษายน 2561 ถึงวันที่ 25 พฤษภาคม 2561 โดยไม่มีผู้ใดขอแก้ไขเพิ่มเติมภายในระยะเวลาดังกล่าว โดยมีรายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบท้ายรายงานการประชุมที่ 2.1

จากนั้น ประธานฯ ขอให้ที่ประชุมลงมติรับรองรายงานการประชุมใหญ่สามัญสภาวิศวกร ประจำปี 2561 ผลการลงมติ จากองค์ประชุมนับได้ จำนวน 489 คน มีสมาชิกสามัญให้ความเห็นชอบ จำนวน 461 คน ไม่เห็นชอบ จำนวน 0 คน และงดออกเสียง จำนวน 28 คน

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมใหญ่สามัญสภาวิศวกร ประจำปี 2561

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องเพื่อทราบ

3.1 รายงานผลการดำเนินงาน ประจำปี 2561

คณะกรรมการสภาวิศวกรได้จัดทำรายงานประจำปี 2561 เพื่อแสดงผลการดำเนินงานของคณะกรรมการสภาวิศวกร โดยมีรายละเอียดปรากฏตามรายงานประจำปีสภาวิศวกร พ.ศ. 2561

ประธานฯ มอบหมายให้นายอมร พิมานมาศ เลขาธิการสภาวิศวกร นำเสนอผลการดำเนินงาน ประจำปี 2561 โดยสรุปต่อที่ประชุม

โดยหลังจากที่เลขาธิการสภาวิศวกรได้รายงานผลการดำเนินงาน ประจำปี 2561 แล้ว ประธานฯ อนุญาตให้สมาชิกในที่ประชุมกล่าวอภิปรายแสดงความคิดเห็น โดยสรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

นายมนต์ชัย ราบรินทร์วิสุข (สมาชิกสามัญเลขที่ 21226) ได้ตั้งข้อสังเกตดังนี้

1. ขอชมเชยว่าคณะกรรมการสภาวิศวกร สมัยที่ 6 ได้ดำเนินกิจกรรมที่เป็นประโยชน์มากมาย

2. ผลการดำเนินงานตามนโยบายด้านองค์กร เรื่องการพัฒนาระบบฐานข้อมูลและสร้างเครือข่ายเพื่อประโยชน์ในงานด้านวิศวกรรมและสมาชิก สภาวิศวกรได้รับอนุมัติงบประมาณโครงการพัฒนาโปรแกรมข้อมูลคอมพิวเตอร์ แต่ปัจจุบันปรากฏว่าผู้รับจ้างไม่สามารถดำเนินงานให้สำเร็จลุล่วงได้ คณะกรรมการสภาวิศวกรจึงยกเลิกสัญญาว่าจ้าง ซึ่งเป็นเรื่องที่ดี แต่ไม่มีความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการปรับปรุงระบบฐานข้อมูล จึงขอให้คณะกรรมการระบบเทคโนโลยีสารสนเทศพิจารณาดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาระบบฐานข้อมูลและการสร้างเครือข่ายให้มีความก้าวหน้าเพิ่มมากขึ้น

3. การติดต่อขอรับเอกสารจากสภาวิศวกร กรณีที่เป็นข้อมูลธรรมดาต้องให้ผู้ร้องขอได้ทันที เป็นสิทธิ์ของผู้ร้องขอตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ แต่กระบวนการของสภาวิศวกรต้องเสนอเลขาธิการสภาวิศวกรเพื่อพิจารณาอนุมัติก่อนจึงจะดำเนินการได้ จึงควรมีการปรับปรุงเรื่องดังกล่าว

4. ผลการดำเนินงานตามนโยบายด้านสังคม เรื่องการส่งเสริมบทบาทของวิศวกรเกี่ยวกับความปลอดภัย เป็นเรื่องดีที่สภาวิศวกรมีบทบาทร่วมกับสมาคมวิชาชีพ แต่อยากให้ประสานกับสมาคมวิชาชีพและร่วมมือกันให้มากขึ้น ไม่ควรมีการทำงานในลักษณะซ้ำซ้อนกัน

5. การจัดทดสอบความรู้ระดับภาคีวิศวกรควรมีการปรับปรุงให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น เพื่อให้ได้บุคคลที่มีความรู้ทางด้านวิศวกรรมที่ดีเข้ามาเป็นวิศวกร เนื่องจากปัจจุบันเป็นข้อสอบแบบปรนัยซึ่งผู้เข้าสอบสามารถเตรียมตัวอ่านและท่องข้อสอบมาก่อนได้ ทำให้ผู้เข้าสอบใช้เวลาในการทำข้อสอบน้อยและสอบผ่านด้วย

6. ในปี 2561 คณะกรรมการจรรยาบรรณได้รับเรื่องร้องเรียนจรรยาบรรณของวิศวกร จำนวน 56 เรื่อง พิจารณาแล้วเสร็จ 23 เรื่อง เป็นจำนวนที่ไม่น่าพอใจ และได้เคยส่งเรื่องร้องเรียนจรรยาบรรณไป ซึ่งบางเรื่องคณะกรรมการจรรยาบรรณไม่รับเรื่องไว้พิจารณา คณะกรรมการจรรยาบรรณเป็นพนักงานเจ้าหน้าที่ตามประมวลกฎหมายอาญา การไม่รับเรื่องร้องเรียนบางเรื่องต้องระวังการกระทำที่อาจเข้าข่ายมาตรา 157

นายอรรค์ สมพฤกษ์ (สมาชิกสามัญเลขที่ 10238) ได้ตั้งข้อสังเกตดังนี้

1. สอบถามความคืบหน้าของการปรับปรุงพระราชบัญญัติวิศวกร
2. ตามที่ได้รายงานถึงการดำเนินการเกี่ยวกับกรณีข้อขัดแย้งระหว่างพระราชบัญญัติที่สำคัญ รายงานเพียงว่าดำเนินการอะไร แต่ไม่มีการรายงานผลสรุปของการดำเนินการ โดยเฉพาะกรณีข้อขัดแย้งระหว่างร่างพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. และพระราชบัญญัติวิศวกร พ.ศ. 2542 ซึ่งมีข้อขัดแย้งในเรื่องการประกอบวิชาชีพ สภาวิศวกรได้มีการดำเนินการที่เป็นรูปธรรมอย่างไรในการปกป้องสิทธิของสมาชิก เพราะกรรมการสภาวิศวกรบางท่านดำรงตำแหน่งที่เกี่ยวข้องกับทั้งสภาการอุดมศึกษาและสภาวิศวกร ซึ่งอาจจะเข้าข่ายผลประโยชน์ทับซ้อน และสภาวิศวกรจะมีมาตรการกับกรรมการสภาวิศวกรที่มีส่วนเกี่ยวข้องดังกล่าวอย่างไรบ้าง
3. การดำเนินการจัดทำระเบียบคณะกรรมการสภาวิศวกรว่าด้วยการเงินและการบัญชี พ.ศ. 2561 ในเรื่องของการเบิกจ่ายเบี้ยเลี้ยงประชุมหรืองานต่าง ๆ ควรพิจารณาให้ละเอียดรอบคอบและเหมาะสม เพื่อไม่ให้เกิดปัญหาขึ้นได้
4. การรับรองปริญญาขอให้หารือกับมหาวิทยาลัยเพื่อให้ได้ข้อสรุปที่ชัดเจน
5. กรณีสะพานข้ามแม่น้ำเจ้าพระยา สภาวิศวกรจะมีการให้ข้อมูลหรือข้อคิดเห็นต่าง ๆ ให้แก่สังคมอย่างไรบ้าง
6. สภาวิศวกรดำเนินการอย่างไรตามคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด กรณีนายสุขุม สุขพันธ์โพธาราม เป็นผู้ฟ้องคดี

ประธานฯ ชี้แจงต่อที่ประชุมดังนี้

1. สภาวิศวกรได้ตั้งคณะทำงานปรับปรุงพระราชบัญญัติวิศวกรเพื่อดำเนินการปรับปรุงพระราชบัญญัติวิศวกร ซึ่งมีผู้แทนจากสำนักงานอัยการสูงสุดเข้าร่วมเป็นคณะทำงานด้วย โดยขณะนี้อยู่ระหว่างดำเนินการรวบรวมข้อมูลและจัดทำร่างพระราชบัญญัติต่อไป
2. กรณีข้อขัดแย้งระหว่างร่างพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. และพระราชบัญญัติวิศวกร พ.ศ. 2542 สภาวิศวกรได้ร่วมมือกับ 11 สภาวิชาชีพ เรียกว่า สมาพันธ์สภาวิชาชีพ ร่วมกันพิจารณาและเสนอแนวทางแก้ไขปัญหาเรื่องดังกล่าวร่วมกัน และได้มีการแถลงข่าวเพื่อรายงานในประเด็นที่ได้ดำเนินการไปแล้ว ทั้งนี้ สำหรับประเด็นที่ยังคงค้างอยู่ระหว่างการดำเนินการจะเสนอผู้ที่เกี่ยวข้องพิจารณาต่อไป
3. กรณีสะพานข้ามแม่น้ำเจ้าพระยาอยู่ระหว่างการพิจารณาร่วมกันของสมาพันธ์สภาวิชาชีพ
4. กรณีเรื่องร้องเรียนจรรยาบรรณที่ยังพิจารณาไม่แล้วเสร็จอยู่ระหว่างการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง
5. คดีที่มีคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดแล้ว สภาวิศวกรจะดำเนินการตามคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดต่อไป

นายไกร ตั้งสง่า อุปนายกสภาวิศวกร คนที่ 1 ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า ขณะนี้สภาวิศวกรกำลังดำเนินการจัดทำร่างประมวลจริยธรรมของผู้ปฏิบัติงานในสภาวิศวกร ซึ่งจะได้เสนอเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบในคณะกรรมการสภาวิศวกร สมัยที่ 7 และจะนำประมวลจริยธรรมดังกล่าวมาใช้ในการกำกับดูแลการดำเนินงานของกรรมการสภาวิศวกรต่อไป

นายสุธีร์ ชื่อตรง (สมาชิกสามัญเลขที่ 20716) ได้ตั้งข้อสังเกตดังนี้

1. การประกอบวิชาชีพวิศวกรรมจะมีรัฐธรรมนูญกำหนดไว้ว่าจะต้องมีการแข่งขันโดยเสรีและเป็นธรรม เสนอให้มีตลาดกลางในการควบคุมกำกับดูแลราคากลาง โดยมีคณะกรรมการสภาวิศวกร คณะกรรมการจรรยาบรรณ และผู้ตรวจสภาวิศวกร เป็นคณะกรรมการกำกับดูแลตลาดกลางกำกับดูแลราคากลางในการประกอบวิชาชีพวิศวกรรม

2. เสนอให้มีการพิจารณาถึงเรื่องการประกอบวิชาชีพข้ามชาติของวิศวกร ซึ่งต้องมีการศึกษาข้อมูลและกำหนดความสมดุลกันระหว่างคนที่คนไทยไปประกอบวิชาชีพข้ามชาติกับการรับวิศวกรต่างด้าวเข้ามาในประเทศไทย

3. เสนอให้มีการปรับปรุงการดำเนินการเลือกตั้งคณะกรรมการสภาวิศวกรในโอกาสต่อไป เนื่องจากมีบัตรเสียจำนวนมาก

นายสมพงษ์ ชุ่มเพ็งพันธุ์ (สมาชิกสามัญเลขที่ 1646) ติดตามเรื่องสวัสดิการเงินช่วยเหลือวิศวกรอาวุโสและการมอบพวงหรีดให้แก่สมาชิกสภาวิศวกรที่ถึงแก่กรรม เพื่อให้เกิดความภาคภูมิใจในการประกอบวิชาชีพวิศวกรรม ทั้งนี้ การมอบเงินช่วยเหลือค่าใช้จ่ายในการจัดงานศพรวมถึงค่าพวงหรีดจำนวน 1,000 บาทต่อคน น้อยเกินไป ไม่เพียงพอ ขอเสนอให้มีการพิจารณาสิทธิประโยชน์ให้แก่สมาชิกเพิ่มเติม

นายเรืองวิทย์ โชติวิทยธานินทร์ (สมาชิกสามัญเลขที่ 15027) ได้เสนอความเห็นจากรายงานผลการดำเนินงาน ประจำปี 2561 ขาดผลการดำเนินงานตามพระราชบัญญัติวิศวกร พ.ศ. 2542 ในข้อ 2 สอดส่องดูแลและดำเนินการทางกฎหมายกับผู้กระทำการฝ่าฝืนพระราชบัญญัตินี้ และ ข้อ 5 วินิจฉัยชี้ขาดอุทธรณ์ ซึ่งผู้ได้รับใบอนุญาตอุทธรณ์คำวินิจฉัยของคณะกรรมการจรรยาบรรณตามมาตรา 62 โดยมีข้อเสนอแนะและข้อสังเกตดังนี้

1. ในข้อ 2 เสนอให้นายกสภาวิศวกรใช้อำนาจในการออกหนังสือแจ้งให้กรรมการสภาวิศวกรที่มาโดยมิชอบด้วยกฎหมายซึ่งศาลมีคำพิพากษาแล้ว นำเงินมาคืนสภาวิศวกร

2. ขอให้สภาวิศวกรรายงานจำนวนเรื่องที่มีการยื่นอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการสภาวิศวกรตามกฎหมาย

นายพรชัย ธรณธรรม (สมาชิกสามัญเลขที่ 14885) ได้ตั้งข้อสังเกตดังนี้

1. ได้ขอให้สภาวิศวกรจัดส่งเอกสารระเบียบวาระการประชุมและเอกสารประกอบการประชุมใหญ่สามัญสภาวิศวกร ประจำปี 2562 แต่สภาวิศวกรขอให้ทำหนังสือร้องขออย่างเป็นทางการ ซึ่งเรื่องดังกล่าวเป็นหน้าที่ของเลขาธิการสภาวิศวกรและเจ้าหน้าที่สภาวิศวกรที่จะต้องให้ข้อมูล ไม่ควรต้องให้สมาชิกทำหนังสือร้องขอ ทำให้เกิดความยุ่งยาก

2. เสนอให้มีการเผยแพร่ความผิดของวิศวกรที่มีคำพิพากษาแล้ว เพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์ให้วิศวกรคนอื่นและบุคคลที่เกี่ยวข้องทราบและไม่กระทำผิดเช่นเดียวกันอีก

3. กรณีเกิดเหตุการณ์อุบัติเหตุทางวิศวกรรมต่าง ๆ เช่น เครื่องกล่ม สะพานพัง เป็นต้น สภาวิศวกรได้ดำเนินการอย่างไรบ้าง และจะมีแนวทางปฏิบัติอย่างไรเพื่อไม่ให้เกิดเหตุการณ์ซ้ำเช่นเดิม

นายเกียรติ สิทธิอมร (สมาชิกสามัญเลขที่ 31916) ได้เสนอความคิดเห็นดังนี้

1. เสนอให้มีการพิจารณาการกำหนดเวลาในการอภิปรายคนละ 3 นาที หากสมาชิกที่อภิปรายนำเสนอข้อมูลมีสาระและเป็นประโยชน์ควรเปิดให้อภิปรายต่อไปได้

2. ขอให้สภาวิศวกรพิจารณาการดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องผลประโยชน์ทับซ้อนให้มากขึ้น สร้างบรรทัดฐานที่ดียิ่งขึ้น เพื่อไม่ให้เกิดความเสียหายต่อสังคมและประเทศชาติ และควรมีการรายงานความคืบหน้าให้สมาชิกทราบด้วย

3. ขอให้พิจารณาเรื่องการประกอบวิชาชีพข้ามชาติ ทิศทางของสภาวิศวกรเป็นอย่างไร มีท่าทีหรือและนโยบายอย่างไร และจะผลักดันในเรื่องใดบ้าง เพื่อสมาชิกทุกคนจะได้ร่วมกันผลักดันให้มีน้ำหนักมากขึ้น ทั้งนี้ เราจะต้องปกป้องผลประโยชน์ของประเทศ ทุกประเทศจะต้องปฏิบัติเหมือนกันหมด ต้องมีกระบวนการในการกำกับดูแลเพื่อไม่ให้เกิดผลกระทบต่อประเทศไทย กรณีการยินยอมเปิดเสรีให้แก่วิศวกรจีนเข้ามาประกอบวิชาชีพวิศวกรรมในประเทศไทยมีกฎกติกาอย่างไร

ประธานฯ ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า กรณีวิศวกรจีนเข้ามาประกอบวิชาชีพวิศวกรรมในประเทศไทย เป็นการดำเนินการตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ 30/2560 เรื่องมาตรการเร่งรัดและเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินการโครงการรถไฟฟ้าความเร็วสูงช่วงกรุงเทพ – นครราชสีมา ซึ่งเป็นความร่วมมือของรัฐบาลไทยและสาธารณรัฐประชาชนจีน โดยมีคำสั่งให้สภาวิศวกรและสภาสถาปนิกมีการอบรมและทดสอบวิศวกรและสถาปนิกของจีน แต่ทั้งนี้ การดำเนินการดังกล่าวยกเว้นเฉพาะโครงการรถไฟฟ้าความเร็วสูงช่วงกรุงเทพ – นครราชสีมาเท่านั้น ส่วนโครงการรถไฟฟ้าความเร็วสูง จากนครราชสีมา – หนองคาย ขณะนี้วิศวกรจีนกำลังจะมายื่นขอรับใบอนุญาตฯ ระดับภาคีวิศวกรพิเศษ ตามกระบวนการปกติของสภาวิศวกร ส่วนเรื่องอื่น ๆ จะขอรับความเห็นดังกล่าวไปพิจารณาต่อไป ทั้งนี้ สภาวิศวกรได้จัดให้มีโครงการสวัสดิการช่วยเหลือสมาชิกสภาวิศวกรที่ถึงแก่กรรม เพื่อเป็นเงินช่วยเหลือค่าใช้จ่ายในการจัดงานศพรวมถึงค่าพวงหรีดให้แก่สมาชิกสภาวิศวกรที่ถึงแก่กรรมรายละ 1,000 บาท และได้มีครอบครัวของสมาชิกขอรับสวัสดิการแล้ว 1 ราย

มติที่ประชุม **รับทราบ**

3.2 รายงานผู้ตรวจสอบสภาวิศวกร ประจำปี 2561

ด้วยผู้ตรวจสอบสภาวิศวกร ซึ่งได้รับการแต่งตั้งจากที่ประชุมใหญ่สามัญสภาวิศวกร ประจำปี 2559 เมื่อวันที่ 11 มีนาคม 2559 โดยเริ่มปฏิบัติหน้าที่ตั้งแต่วันที่ 11 เมษายน 2559 ประกอบด้วย นายสุวัฒน์ เชาว์ปรีชา นายประศักดิ์ บัณชุนาค และนายณพพร ลีปรีชานนท์ ซึ่งผู้ตรวจสอบสภาวิศวกรมีอำนาจหน้าที่ตรวจสอบการดำเนินงานของคณะกรรมการสภาวิศวกรและทำรายงานเสนอต่อที่ประชุมใหญ่สภาวิศวกร โดยมีรายละเอียดปรากฏตามรายงานผู้ตรวจสอบสภาวิศวกร ประจำปี 2561

นายสุวัฒน์ เชาว์ปรีชา ผู้ตรวจสอบสภาวิศวกร รายงานต่อที่ประชุมว่า ผลการตรวจสอบการดำเนินงานของคณะกรรมการสภาวิศวกรเป็นไปตามแผนการดำเนินงานที่กำหนดไว้ ไม่มีการกระทำความผิดหรือบกพร่องในหน้าที่อันจะก่อให้เกิดความเสียหายหรือขัดต่อวัตถุประสงค์ของสภาวิศวกร อาจจะมีข้อขัดข้องในการทำงานบ้าง ซึ่งผู้ตรวจสอบสภาวิศวกรได้สอบถามไปและคณะกรรมการสภาวิศวกรก็ได้ชี้แจงตอบข้อซักถามมาแล้ว

นายณพพร ลีปรีชานนท์ ผู้ตรวจสอบสภาวิศวกร รายงานต่อที่ประชุมว่า ผู้ตรวจสอบสภาวิศวกรได้มีการประชุมทั้งหมด 12 ครั้ง โดยมีการจัดทำบันทึกข้อความเพื่อนำเสนอข้อเสนอแนะและข้อสังเกตจากผู้ตรวจสอบสภาวิศวกรต่อการดำเนินงานของสภาวิศวกร และได้รวบรวมสรุปผลการตรวจสอบและติดตามการดำเนินงานตั้งแต่ปี 2559, 2560 และ 2561 ด้วย ซึ่งมีรายละเอียดปรากฏตามรายงานผู้ตรวจสอบสภาวิศวกร โดยสรุปจากการตรวจสอบพบว่า การดำเนินงานของคณะกรรมการสภาวิศวกรเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด ในส่วนที่ตรวจพบปัญหาที่อาจก่อให้เกิดความเสียหายหรือขัดต่อวัตถุประสงค์ของสภาวิศวกร ผู้ตรวจสอบสภาวิศวกรก็ได้ร่วมหารือกัน และหาประเด็นเพื่อให้เกิดความระมัดระวังและดำเนินการก่อนที่จะเกิดเหตุการณ์ที่อาจก่อให้เกิดความเสียหาย โดยทำเป็นหนังสือและได้รับการตอบและนำไปปฏิบัติ แต่ก็ยังไม่ครบทุกเรื่อง โดยสาระสำคัญส่วนใหญ่เป็นเรื่องเร่งด่วนหรือมีความสำคัญที่ได้รับการตอบมาทันการณ์กับสิ่งที่เกิดขึ้นไป ทั้งนี้

ยังพบบางประเด็นที่การดำเนินการตามแผนประสิทธิภาพอาจยังไม่ดีนัก เช่น บางโครงการไม่สามารถใช้งบประมาณได้ตามแผนการดำเนินงานที่ได้กำหนดไว้ ซึ่งสามารถปรับปรุงให้มีศักยภาพมากขึ้นได้

นายประศักดิ์ บัณฑุภาค ผู้ตรวจสภาวิศวกร รายงานต่อที่ประชุมดังนี้

1. คณะผู้ตรวจสภาวิศวกรได้ตรวจสอบการดำเนินงานของคณะกรรมการสภาวิศวกร เรื่องที่เป็นข้อสังเกตว่าอาจจะทำให้เกิดความเสียหายหรือไม่ถูกต้องในกระบวนการทางกฎหมายก็ได้ตั้งข้อสังเกตไป ซึ่งคณะกรรมการสภาวิศวกรก็ได้นำไปพิจารณาและปรับปรุงการดำเนินงานต่าง ๆ รวมถึงได้มีการตอบข้อชี้แจงที่น่าพอใจ

2. การรายงานผลการดำเนินงานรายเดือนไม่ได้อ้างอิงตามนโยบาย แต่อ้างอิงตามฝ่ายงานว่าแต่ละฝ่ายมีงบประมาณโครงการอะไรบ้าง

3. การกำหนด KPI ชี้วัดผลการดำเนินงานและการประเมินผลการดำเนินงานของเจ้าหน้าที่สภาวิศวกรแบบ 360 องศา ต้องพิจารณาให้เกิดความเหมาะสมและเป็นธรรม

4. การใช้งบประมาณตามแผนดำเนินงานเมื่อสิ้นวันที่ 31 ธันวาคม 2561 พบว่า ไม่มีโครงการใดใช้งบประมาณถึงร้อยละ 100 มีโครงการที่ใช้งบประมาณเกินร้อยละ 50 จำนวน 73 โครงการ มีโครงการที่ใช้งบประมาณต่ำกว่าร้อยละ 50 จำนวน 14 โครงการ และมีโครงการที่ไม่ได้ใช้งบประมาณจำนวน 2 โครงการ ซึ่งจะนำมาเป็นข้อมูลในการพิจารณางบประมาณในปี 2562 ต่อไป

5. ไม่พบกิจกรรมที่ส่งเสริมความสามัคคี เนื่องจากการชี้แจงผลการดำเนินงานรายเดือนไม่ได้อิงตามนโยบายที่ได้กำหนดไว้ แต่อิงตามผลการดำเนินงานของฝ่ายงานว่าแต่ละฝ่ายมีโครงการอะไรบ้าง ดำเนินการอะไร และใช้งบประมาณเป็นอย่างไรบ้าง

6. จำนวนผู้ที่สอบไม่ผ่านการเลื่อนระดับสามัญวิศวกรและวุฒิวิศวกรมีจำนวนมาก

7. ขอให้คณะกรรมการสภาวิศวกรพิจารณาตรวจสอบและหาข้อมูลในการตอบหรือให้ข้อมูลแก่หน่วยงานต่าง ๆ ให้ถูกต้องและเหมาะสม

8. ในการประชุมใหญ่สามัญสภาวิศวกร ประจำปี 2561 ได้อนุมัติงบประมาณการจัดซื้อที่ดินเพื่อก่อสร้างอาคารที่ทำการสภาวิศวกร จำนวน 200,000,000 บาท แต่ในรายงานการประชุมตลอดปีที่ผ่านมามีการรายงานแจกแจงงบประมาณดังกล่าว มีเพียงการรายงานเมื่อจะเบิกจ่ายเงิน 200,000,000 บาท ซึ่งเป็นเรื่องของการติดตามการดำเนินงานตลอดช่วงเวลาการทำงาน

9. การจ้างที่ปรึกษาบริหารโครงการก่อสร้างที่ทำการสภาวิศวกร งบประมาณ 600,000 บาท ผู้ตรวจสภาวิศวกรได้ทำหนังสือไปสอบถามว่า ผลผลิตที่ได้คืออะไร และสามารถนำไปต่อยอดอะไรได้บ้าง

โดยหลังจากที่ผู้ตรวจสภาวิศวกรได้รายงานผลการตรวจสอบการดำเนินงานของคณะกรรมการสภาวิศวกร ประจำปี 2561 แล้ว ประธานฯ อนุญาตให้สมาชิกในที่ประชุมกล่าวอภิปรายแสดงความคิดเห็น โดยสรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

นายอรรค์ สมพฤกษ์ (สมาชิกสามัญเลขที่ 10238) ได้ตั้งข้อสังเกตเกี่ยวกับธรรมาภิบาลและการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการที่ดี ดังนี้

1. ในการเลือกตั้งทุกครั้ง ควรตั้งเป็นข้อสังเกตหรือออกเป็นข้อบังคับว่า กรรมการสภาวิศวกร กรรมการจรรยาบรรณ หรือผู้ตรวจสภาวิศวกร หากลงสมัครรับเลือกตั้งควรลาออก เนื่องจากอาจมีส่วนได้ส่วนเสีย

2. ขณะที่อยู่ระหว่างการเลือกตั้งคณะกรรมการสภาวิศวกร สมัยที่ 7 ได้มีผู้สมัครเลือกตั้งไปอภิปรายหรือสัมมนาต่าง ๆ เหมาะสมหรือไม่

3. ไม่มีการประชุมร่วมระหว่างคณะกรรมการชุดที่สำคัญ ได้แก่ คณะกรรมการสภาวิศวกร คณะกรรมการจรรยาบรรณ และผู้ตรวจสภาวิศวกร ไม่มีการประชุมร่วมกันเพื่อหารือหรือประสานความร่วมมือในการดำเนินงาน ผู้ตรวจสภาวิศวกรต้องร้องขอข้อมูลและเอกสารต่าง ๆ ทั้งนี้ อยากรให้ผู้ตรวจสภาวิศวกรมีอำนาจในการดำเนินการต่าง ๆ มากขึ้น

นายมนต์ชัย ราบรินทร์พิสุข (สมาชิกสามัญเลขที่ 21226) ได้เสนอความเห็นที่ เจตนาธรรมณ์ของผู้ตรวจสภาวิศวกร คือ จะต้องทำหน้าที่แทนสมาชิก ดูแลสมาชิก ปีที่แล้วผู้ตรวจสภาวิศวกรให้ความเห็นเกี่ยวกับการทำงานของคณะกรรมการจรรยาบรรณ ถือว่าเป็นเรื่องที่ดีมาก ซึ่งจะต้องพิจารณาว่าการดำเนินงานของคณะกรรมการจรรยาบรรณในการพิจารณาสมาชิกและกรรมการมี 2 มาตรฐานหรือไม่ รวมถึงการใช้สิทธิ์ในการเข้าไปตรวจสอบการทำงานของคณะกรรมการสภาวิศวกรไม่ควรต้องทำหนังสืออย่างที่ได้มีสมาชิกทักท้วงไป โดยเฉพาะอย่างยิ่งการเข้าฟังการประชุมของคณะกรรมการสภาวิศวกร

นายเอกสิทธิ์ ลิ้มสุวรรณ (สมาชิกสามัญเลขที่ 15068) ได้เสนอความเห็นดังนี้

1. คณะกรรมการสภาวิศวกรมีอำนาจหน้าที่หลักในเรื่องการกำหนดนโยบาย วางกลยุทธ์ และจัดทำแผนดำเนินการที่จะเสนอต่อที่ประชุมใหญ่สภาวิศวกรเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ ซึ่งแผนดำเนินงานจะต้องมาจากนโยบายของคณะกรรมการสภาวิศวกรและวัตถุประสงค์หรือเหตุผลและหลักการตามพระราชบัญญัติวิศวกร พ.ศ. 2542 ทั้งนี้ นโยบายของคณะกรรมการสภาวิศวกร สมัยที่ 6 ที่นำเสนอมาทั้งหมดเป็นงานประจำ ไม่ได้มีการนำเสนอองค์รวมต่อที่ประชุมใหญ่ มีเพียงแผนการดำเนินงานประจำปี

2. การรายงานผลการดำเนินงานประจำปี 2561 มีแต่จำนวนการประชุม การใช้งบประมาณ แต่ไม่มีการรายงานผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน การพิจารณาถึงผลสัมฤทธิ์ของงานเพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามนโยบายและวัตถุประสงค์ที่กำหนด

นายสุธีร์ ชื่อตรง (สมาชิกสามัญเลขที่ 20716) ได้เสนอความเห็นดังนี้

1. สภาวิศวกรควรรวบรวมงานวิจัยที่สมาคมหรือมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ได้รวบรวมผลงานวิจัยไว้ โดยมีเจ้าหน้าที่หรือนักวิชาการเป็นผู้รวบรวม

2. เสนอขอให้แก้ไขปัญหาการประกอบวิชาชีพวิศวกรรม ซึ่งถึงแม้ว่าจะมีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมแล้ว แต่ปรากฏว่าหลายหน่วยงานมีการออกกฎหมายให้ไปขึ้นทะเบียนกับหน่วยงานซ้ำอีกจึงจะมีสิทธิ์ในการประกอบวิชาชีพได้

มติที่ประชุม **รับทราบ**

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเพื่อพิจารณา

4.1 ขออนุมัติงบดุล ประจำปี 2561

คณะกรรมการสภาวิศวกรได้จัดทำงบดุล บัญชีรายได้และรายจ่าย และฐานะทางการเงินของสภาวิศวกร ประจำปี 2561 ตามมาตรา 19 (2) และมาตรา 37 แห่งพระราชบัญญัติวิศวกร พ.ศ. 2542 ซึ่งได้รับการตรวจสอบและรับรองบัญชีจาก บริษัท เอพี ออดิท เซอร์วิส จำกัด (เลขประจำตัวผู้เสียภาษีอากร 0105553030101) ผู้สอบบัญชีสภาวิศวกร ประจำปี 2561 ตามที่ได้รับการแต่งตั้งจากที่ประชุมใหญ่สามัญสภาวิศวกร ประจำปี 2561 เมื่อวันที่ 25 มกราคม 2561 โดยมีรายละเอียดปรากฏตามรายงานประจำปีสภาวิศวกร พ.ศ. 2561 หน้า 87 – 96 ประกอบกับ รายงานสถานภาพทางการเงิน ประจำปี 2561 ตามเอกสารแนบท้ายรายงานการประชุมที่ 4.1

นางอนงค์นุช ตันมณีวัฒนา ตัวแทนผู้สอบบัญชีรับอนุญาต ได้รายงานงบดุลประจำปี 2561 โดยสรุปต่อที่ประชุม

จากนั้น ประธานฯ อนุญาตให้สมาชิกในที่ประชุมกล่าวอภิปรายแสดงความคิดเห็น โดยสรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

นายธำรงค์ สมพฤกษ์ (สมาชิกสามัญเลขที่ 10238) ได้ตั้งข้อสังเกตดังนี้

1. ขอให้ผู้สอบบัญชีรับอนุญาตตรวจสอบประสิทธิภาพในการใช้งบประมาณของ สภาวิศวกร ในด้านประสิทธิผลของการใช้งบประมาณว่าอยู่ในระดับใด

2. เสนอหัวข้อธรรมาภิบาลและความประพฤตินในการบริหารจัดการที่ดีเกี่ยวกับเงินบริจาค เงินช่วยเหลือองค์กรต่าง ๆ และเงินช่วยเหลือสมาคมวิชาชีพ โดยควรมีหลักเกณฑ์การพิจารณาและแนวทางการดำเนินการที่ชัดเจนและเหมาะสม เนื่องจากกรรมการสภาวิศวกรบางท่านมีส่วนเกี่ยวข้องกับสมาคมวิชาชีพหรือหน่วยงานเอกชนต่าง ๆ ที่มาขอรับเงินสนับสนุน แต่มีสิทธิและอำนาจอนุมัติเงินสนับสนุนดังกล่าว

นางอนงค์นุช ตันมณีวัฒนา ตัวแทนผู้สอบบัญชีรับอนุญาต ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า กรณีที่จะตรวจสอบประสิทธิภาพในการใช้งบประมาณควรมีการจัดทีมเพื่อดำเนินการตรวจสอบ โดยมีวิศวกรเข้าร่วมตรวจสอบกับผู้สอบบัญชี เนื่องจากหลักเกณฑ์ในการตรวจสอบงบดุลของผู้สอบบัญชีจะตรวจสอบตามเอกสาร และระเบียบที่เกี่ยวข้องซึ่งสภาวิศวกรเป็นผู้กำหนด หากจะตรวจสอบประสิทธิภาพของการใช้งบประมาณในด้านประสิทธิผลของการทำงานควรมีวิศวกรเข้าร่วมตรวจสอบด้วย ซึ่งน่าจะให้คำแนะนำที่ดีได้ จะทำให้การตรวจสอบมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

นายมนต์ชัย ราบรินทร์วิสุข (สมาชิกสามัญเลขที่ 21226) ได้สอบถามว่า ขณะนี้สภาวิศวกร มีเงินสดเหลืออยู่สำหรับก่อสร้างอาคารที่ทำการสภาวิศวกรและการดำเนินการต่าง ๆ จำนวนเท่าใด

นายพิชัญญะ จันทรานูวัฒน์ เทรย์ญิกสภาวิศวกร ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า ขณะนี้สภาวิศวกร มีงบประมาณอยู่ประมาณ 300,000,000 บาท ซึ่งเพียงพอสำหรับก่อสร้างอาคารที่ทำการสภาวิศวกร โดยเป็น งบประมาณในการก่อสร้างอาคารสำนักงานประมาณ 270,000,000 บาท และจะมีเงินสดเหลือที่พร้อมใช้อยู่ใน ธนาคารประมาณ 90,000,000 บาท

ประธานฯ แจ้งต่อที่ประชุมว่า ข้อเสนอแนะต่าง ๆ จะนำเสนอคณะกรรมการสภาวิศวกร สมัยที่ 7 เพื่อพิจารณาต่อไป

จากนั้น ประธานฯ ขอให้ที่ประชุมลงมติอนุมัติงบดุลประจำปี 2561 จากองค์ประชุมนับได้ จำนวน 531 คน มีสมาชิกสามัญให้ความเห็นชอบ จำนวน 499 คน ไม่เห็นชอบ จำนวน 0 คน และงดออกเสียง จำนวน 32 คน

มติที่ประชุม **อนุมัติงบดุลประจำปี 2561**

4.2 ขออนุมัติแต่งตั้งผู้สอบบัญชี และกำหนดค่าตอบแทนผู้สอบบัญชี

คณะกรรมการสภาวิศวกรขอเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาแต่งตั้งบริษัท เอพี ออดิท เซอร์วิส จำกัด (เลขประจำตัวผู้เสียภาษีอากร 0105553030101) โดยมี นางอาภรณ์ พุทธิรักษา ผู้สอบบัญชีรับอนุญาต เลขทะเบียน 0275 เป็นผู้สอบบัญชีสภาวิศวกร และนางอนงค์นุช ตันมณีวัฒนา ผู้สอบบัญชีรับอนุญาต เลขทะเบียน 8314 เป็นผู้สอบบัญชีสภาวิศวกร (สำรอง) และเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณากำหนดค่าตอบแทนสำหรับผู้สอบบัญชีสภาวิศวกร ประจำปี 2562 เป็นจำนวนเงิน 160,000 บาท (หนึ่งแสนหกหมื่นบาทถ้วน)

ตามมาตรา 19 (3) แห่งพระราชบัญญัติวิศวกร พ.ศ. 2542 โดยมีรายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบท้ายรายงานการประชุมที่ 4.2

ประธานฯ ขอให้ที่ประชุมลงมติขออนุมัติแต่งตั้งผู้สอบบัญชี และอนุมัติค่าตอบแทนผู้สอบบัญชี โดยมีผลการลงมติดังนี้

1. อนุมัติแต่งตั้งบริษัท เอพี ออดิท เซอร์วิส จำกัด เป็นผู้สอบบัญชีสภาวิศวกร ประจำปี 2562 โดยมี นางอาภรณ์ พุทธิรักษา ผู้สอบบัญชีรับอนุญาต เลขทะเบียน 0275 เป็นผู้สอบบัญชีสภาวิศวกร และนางอนงค์นุช ตันมณีวัฒนา ผู้สอบบัญชีรับอนุญาต เลขทะเบียน 8314 เป็นผู้สอบบัญชีสภาวิศวกร (สำรอง) จากองค์ประชุมนับได้ จำนวน 537 คน มีสมาชิกสามัญให้ความเห็นชอบ จำนวน 373 คน ไม่เห็นชอบ จำนวน 7 คน และงดออกเสียง จำนวน 157 คน

2. อนุมัติค่าตอบแทนสำหรับผู้สอบบัญชี จำนวน 160,000 บาท (หนึ่งแสนหกหมื่นบาทถ้วน) ต่อปี จากองค์ประชุมนับได้ จำนวน 515 คน มีสมาชิกสามัญให้ความเห็นชอบ จำนวน 364 คน ไม่เห็นชอบ จำนวน 3 คน และงดออกเสียง จำนวน 148 คน

มติที่ประชุม อนุมัติแต่งตั้งบริษัท เอพี ออดิท เซอร์วิส จำกัด เป็นผู้สอบบัญชีสภาวิศวกร ประจำปี 2562 โดยมี นางอาภรณ์ พุทธิรักษา ผู้สอบบัญชีรับอนุญาต เลขทะเบียน 0275 เป็นผู้สอบบัญชีสภาวิศวกร และนางอนงค์นุช ตันมณีวัฒนา ผู้สอบบัญชีรับอนุญาต เลขทะเบียน 8314 เป็นผู้สอบบัญชีสภาวิศวกร (สำรอง) และอนุมัติค่าตอบแทนสำหรับผู้สอบบัญชี จำนวน 160,000 บาท (หนึ่งแสนหกหมื่นบาทถ้วน) ต่อปี

4.3 ขอความเห็นชอบแผนการดำเนินงานและขออนุมัติงบประมาณ ประจำปี 2562

คณะกรรมการสภาวิศวกรได้จัดทำแผนการดำเนินงานและงบประมาณประจำปี 2562 เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ ตามมาตรา 19 (1) และมาตรา 37 แห่งพระราชบัญญัติวิศวกร พ.ศ. 2542 โดยมีรายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบท้ายรายงานการประชุมที่ 4.3

ประธานฯ มอบหมายให้นายพิชฎะ จันทรานวัฒน์ เภรัญญิกสภาวิศวกร รายงานแผนการดำเนินงานและงบประมาณ ประจำปี 2562 ซึ่งเภรัญญิกสภาวิศวกรได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า แผนการดำเนินงานและงบประมาณ ประจำปี 2562 ประกอบด้วย งบประมาณการรายได้ จำนวน 141,500,000.00 บาท งบประมาณการค่าใช้จ่าย จำนวน 130,128,400.00 บาท โดยมีงบประมาณค่าใช้จ่ายตามแผนการดำเนินงานและงบประมาณ ประจำปี 2562 จำนวน 114,128,400.00 บาท งบประมาณกลาง (เงินสำรองจ่าย) จำนวน 6,000,000.00 บาท และงบสำรองการคุ้มครองความรับผิดชอบละเมิด จำนวน 10,000,000.00 บาท ซึ่งในปีนี้สภาวิศวกรได้ตั้งงบประมาณโครงการก่อสร้างที่ทำการสภาวิศวกร จำนวน 24,000,000.00 บาท โดยเป็นงบประมาณในการออกแบบและจัดเตรียมสถานที่สำหรับก่อสร้างอาคารที่ทำการสภาวิศวกร จำนวน 14,700,000 บาท และงบประมาณการว่าจ้างที่ปรึกษาบริหารโครงการก่อสร้างอาคารที่ทำการสภาวิศวกร (Project Management Consultant : PMC) ระยะที่ 2 จำนวน 9,300,000 บาท ทั้งนี้ งบประมาณการค่าใช้จ่ายรวมประจำปี 2562 ทั้งสิ้น จำนวน 154,128,400.00 บาท

การประมาณการรายได้ปี 2562 จำนวน 141,500,000.00 บาท เพิ่มขึ้นจากปีที่แล้ว เนื่องจากคณะกรรมการสภาวิศวกร สมัยที่ 6 ได้มีการประสานกับกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นว่าควรมีวิศวกรในเขตเทศบาลส่วนท้องถิ่นเพิ่มมากขึ้น เพื่อให้สามารถปฏิบัติงานทางด้านงานวิศวกรรมได้อย่างถูกต้อง

โดยจะมีการส่งเสริมการให้ความรู้ อบรม และขอรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม ซึ่งคาดว่าจะมีวิศวกรเข้าร่วมโครงการประมาณ 3,000 คน จึงคาดว่าจะทำให้มีรายได้เพิ่มมากขึ้น

ประธานฯ อนุญาตให้สมาชิกในที่ประชุมกล่าวอภิปรายแสดงความคิดเห็น โดยสรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

นายอารักษ์ หาญสันเทียะ (สมาชิกสามัญเลขที่ 99687) เสนอของบประมาณการจัดซื้อที่ดินข้างเคียงเพิ่มเติมในส่วนท้ายของที่ดินประมาณ 250 ตารางวา จำนวน 60,000,000 บาท เพื่อประโยชน์ในการใช้งานเพิ่มเติมของสภาวิศวกร และเพื่อให้ได้รูปทรงที่ดินที่สมบูรณ์สวยงาม โดยคำนวณจากงบประมาณที่ได้จัดซื้อที่ดินไปแล้ว จำนวน 2 ไร่ 20 ตารางวา หรือ 820 ตารางวา ราคา 200,000,000 บาท คิดเป็นค่าเฉลี่ยตารางวาละ 243,902.439 บาท เนื่องจากภายหลังจากโครงการก่อสร้างรถไฟฟ้าสายสีเหลืองแล้วเสร็จราคาที่ดินอาจจะเพิ่มสูงขึ้น

ประธานฯ แจ้งต่อที่ประชุมว่า ขอให้นำเสนอเรื่องการจัดซื้อที่ดินเพิ่มเติมในวาระเรื่องอื่น ๆ แต่ทั้งนี้ควรเสนอให้คณะกรรมการสภาวิศวกรสมัยที่ 7 เป็นผู้พิจารณาจะเหมาะสมกว่า

นายมนต์ชัย ราบรินทร์วิสุข (สมาชิกสามัญเลขที่ 21226) ได้ตั้งข้อสังเกตว่า ที่ประชุมฯ ได้อนุมัติแต่งตั้งผู้สอบบัญชีสภาวิศวกรไปทั้งที่เป็นภาระหน้าที่ของคณะกรรมการสภาวิศวกร สมัยที่ 7 เนื่องจากมีเช่นนั้นในช่วง 3 - 4 เดือนที่ยังไม่มีคณะกรรมการสภาวิศวกร สมัยที่ 7 จะไม่มีผู้สอบบัญชีสภาวิศวกร แต่ตอนนี้กำลังจะอนุมัติงบประมาณ 154 ล้านบาท ซึ่งขาดดุล 12 ล้านบาท ให้กับกรรมการที่ยังไม่ทราบว่านายกสภาวิศวกรจะเป็นใคร นายกสภาวิศวกร เลขาธิการสภาวิศวกร และเหรียญกษาปณ์สภาวิศวกร คนปัจจุบัน ไม่ได้เป็นคณะกรรมการสภาวิศวกร สมัยที่ 7 ความผิดไม่ได้อยู่ที่ท่าน ท่านจัดประชุมครั้งนั้นถูกแล้ว ท่านรักษาการ แต่การดำเนินการตามมาตรา 28 และ 29 จะต้องให้นักกฎหมายที่อ่านกฎหมายแตกชี้แจงสภาวิศวกรเลือกตั้งเสร็จตั้งแต่วันที่ 9 กันยายน 2561 คณะกรรมการสภาวิศวกร สมัยที่ 6 หมดวาระตั้งแต่วันที่ 11 พฤศจิกายน 2561 ผ่านไป 2 เดือนกว่า ยังไม่แต่งตั้งกรรมการสภาวิศวกร ขอเสนอให้ที่ประชุมไม่อนุมัติงบประมาณโครงการทั้งหมด รอให้คณะกรรมการสภาวิศวกร สมัยที่ 7 มาจัดการประชุมใหญ่สามัญสภาวิศวกร มิเช่นนั้นจะเหมือนการเซ็นเช็คเปล่าให้คณะกรรมการสภาวิศวกร สมัยที่ 7 ซึ่งยังไม่ทราบว่านายกสภาวิศวกรจะเป็นใคร

ประธานฯ ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า สภาวิศวกรมีคณะอนุกรรมการกฎหมายของสภาวิศวกร โดยมีผู้แทนจากสำนักงานอัยการสูงสุดเข้าร่วมเป็นอนุกรรมการด้วย ซึ่งคณะอนุกรรมการกฎหมายของสภาวิศวกรได้พิจารณาแล้วเห็นว่าการดำเนินงานรวมถึงการปฏิบัติหน้าที่ไปพลางก่อนของคณะกรรมการสภาวิศวกร สมัยที่ 6 เป็นไปตามพระราชบัญญัติวิศวกร พ.ศ. 2542 เพราะฉะนั้นจึงไม่ควรจะต้องพิจารณาในเรื่องดังกล่าวอีก และการที่คณะกรรมการสภาวิศวกร สมัยที่ 6 นำเสนอแผนการดำเนินงานและงบประมาณประจำปี 2562 เพื่อไม่ให้เกิดเหตุการณ์ไม่มีงบประมาณในการดำเนินงานของคณะกรรมการสภาวิศวกร สมัยที่ 7 เช่นเดียวกับช่วงระหว่างคณะกรรมการสภาวิศวกร สมัยที่ 4 และสมัยที่ 5 ซึ่งมีช่วงระยะเวลาที่ไม่มีงบประมาณในการดำเนินงานประมาณ 7 - 8 เดือน เนื่องจากงบประมาณในช่วงปลายสมัยที่ 4 ไม่ได้รับการอนุมัติ ทำให้คณะกรรมการสภาวิศวกร สมัยที่ 5 ไม่มีงบประมาณในการดำเนินงาน ต้องรอจัดการประชุมใหญ่สามัญสภาวิศวกร

นายธำรงค์ สมพฤกษ์ (สมาชิกสามัญเลขที่ 10238) ได้ตั้งข้อสังเกตดังนี้

1. คณะกรรมการสภาวิศวกร สมัยที่ 7 สามารถปรับแก้ไขแผนดำเนินงานและงบประมาณ ประจำปี 2562 ได้หรือไม่ เนื่องจากคณะกรรมการสภาวิศวกร สมัยที่ 6 เป็นผู้จัดทำแผน

ดำเนินงานและงบประมาณ ประจำปี 2562 แต่คณะกรรมการสภาวิศวกร สมัยที่ 7 เป็นผู้ดำเนินการ และการประชุมใหญ่สามัญสภาวิศวกรสามารถจัดได้ปีละ 1 ครั้ง

2. การประชุมใหญ่สามัญสภาวิศวกรสามารถพิจารณาได้ 3 เรื่อง ได้แก่ 1. ให้ความเห็นชอบแผนการดำเนินงานประจำปีของคณะกรรมการ 2. พิจารณาและอนุมัติงบดุลประจำปีของสภาวิศวกร และ 3. ตั้งผู้สอบบัญชีและกำหนดค่าตอบแทนผู้สอบบัญชี ซึ่งคณะกรรมการสภาวิศวกร สมัยที่ 6 สามารถทำได้ แต่จะขอให้คณะกรรมการสภาวิศวกร สมัยที่ 6 อธิบายเหตุผลและความจำเป็นว่า เหตุใดจึงจะต้องให้ที่ประชุมพิจารณาให้ความเห็นชอบแผนการดำเนินงานและอนุมัติงบประมาณ และขอแนวทางปฏิบัติสำหรับคณะกรรมการสภาวิศวกร สมัยที่ 7 ว่าจะต้องดำเนินการอย่างไรเนื่องจากไม่ได้เป็นผู้จัดทำแผนการดำเนินงานและงบประมาณ

3. ขอเสนอแนวทางว่าที่ประชุมสามารถอนุมัติงบประมาณแบบมีเงื่อนไขได้หรือไม่ โดยใช้มติที่ประชุมกำหนดเงื่อนไขว่าคณะกรรมการสภาวิศวกร สมัยที่ 7 สามารถปรับแก้ไขงบประมาณได้ เนื่องจากหากไม่กำหนดเงื่อนไขดังกล่าวไว้ ในกรณีที่คณะกรรมการสภาวิศวกร สมัยที่ 7 ไม่เห็นด้วยกับแผนการดำเนินงานและงบประมาณที่คณะกรรมการสภาวิศวกร สมัยที่ 6 เสนอ จะไม่สามารถดำเนินการใด ๆ ได้ ให้ระบุเลยว่างบประมาณส่วนใดที่จำเป็นต้องอนุมัติก่อน เช่น เงินเดือน งานประจำ หรือโครงการที่เป็นเรื่องต่อเนื่อง ส่วนโครงการใหม่จะต้องมีแนวทางปฏิบัติอย่างไรบ้าง

4. ค่าใช้จ่ายในการเลือกตั้งคณะกรรมการสภาวิศวกร 6 ล้านบาท สูงเกินไปหรือไม่ มีวิธีการใดบ้างในการลดค่าใช้จ่ายดังกล่าว ตนได้เคยเสนอแนวทางไปหลายครั้งแล้ว ทั้งในคณะกรรมการสภาวิศวกร สมัยที่ 5 และสมัยที่ 6 เช่น การเลือกตั้งอิเล็กทรอนิกส์ เนื่องจากค่าใช้จ่ายในการเลือกตั้งร้อยละ 50 เป็นค่าใช้จ่ายในการจัดส่งเอกสาร ประมาณ 2 – 3 ล้านบาท

5. งบประมาณการจัดประชุมใหญ่สภาวิศวกรจำนวน 3.3 ล้านบาท ซึ่งเป็นค่าใช้จ่ายในการจัดส่งเอกสารประมาณ 2.5 ล้านบาทต่อครั้ง ควรพิจารณาแนวทางในการลดค่าใช้จ่ายดังกล่าว

นายพิชัญ จันทรานูวัฒน์ เภรัญญิกสภาวิศวกร ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า งบประมาณค่าใช้จ่ายรวมประจำปี 2562 จำนวน 154,128,400.00 บาท ส่วนใหญ่เป็นงบประมาณที่มีความจำเป็นต้องดำเนินการตามภารกิจหน้าที่ของสภาวิศวกร ส่วนแผนการดำเนินงานที่ไม่ใช้งานประจำมีประมาณ 14 ล้านบาทเท่านั้น รวมทั้งการก่อสร้างอาคารที่ทำการสภาวิศวกรอีก 24 ล้านบาท

ประธานฯ ชี้แจงต่อที่ประชุมดังนี้

1. สภาวิศวกรมีระเบียบรองรับการโอนงบประมาณระหว่างโครงการได้ คณะกรรมการสภาวิศวกร สมัยที่ 7 สามารถโอนงบประมาณระหว่างโครงการได้อยู่แล้วโดยไม่จำเป็นต้องขอมติจากที่ประชุมใหญ่สภาวิศวกร

2. เรื่องแนวทางในการลดค่าใช้จ่ายในการจัดการเลือกตั้งคณะกรรมการสภาวิศวกรและการจัดประชุมใหญ่สภาวิศวกร ขอนำเสนอคณะกรรมการสภาวิศวกร สมัยที่ 7 เพื่อพิจารณาต่อไป

นายกิตติพงษ์ ก๊กมาศ (สมาชิกสามัญเลขที่ 76757) ได้เสนอที่ประชุมว่า ควรอนุมัติงบประมาณค่าใช้จ่ายบริหาร จำนวนเงิน 55,232,400.00 บาทไปก่อน ส่วนค่าใช้จ่ายตามแผนการดำเนินงานและค่าใช้จ่ายในการลงทุนควรรอคณะกรรมการสภาวิศวกร สมัยที่ 7 เข้ามาบริหาร และเสนอขออนุมัติงบประมาณดังกล่าวอีกครั้งหนึ่ง

นายไกร ตั้งสง่า อุปนายกสภาวิศวกร คนที่ 1 ชี้แจงต่อที่ประชุม โดยอ้างอิงการดำเนินงานของรัฐบาลว่าได้ตั้งงบประมาณปี 2562 เรียบร้อยแล้ว ซึ่งหมายความว่าได้ตั้งงบประมาณสำหรับปี 2562 ซึ่งเป็นการดำเนินงานของรัฐบาลชุดใหม่แล้ว เช่นเดียวกับคณะกรรมการสภาวิศวกร ซึ่งเจตนารมณ์ของ

คณะกรรมการสภาวิศวกร สมัยที่ 6 คือ ต้องการให้คณะกรรมการสภาวิศวกร สมัยที่ 7 สามารถทำงานได้อย่างต่อเนื่อง และทั้งหมดนั้นก็คือการบริการสมาชิกสภาวิศวกร

นายกิตติพงษ์ ก๊กมาศ (สมาชิกสามัญเลขที่ 76757) ได้เสนอความเห็นที่เห็นว่า ขณะนี้ ได้กรรมการสภาวิศวกร สมัยที่ 7 แล้วจำนวน 15 คน ดังนั้น คณะกรรมการสภาวิศวกร สมัยที่ 6 จึงไม่ควร กำหนดแผนการดำเนินงานและงบประมาณให้ ซึ่งต่างจากรัฐบาลที่เสนองบประมาณในแต่ละปีชัดเจน ดังนั้น จึงควรอนุมัติงบประมาณครั้งหนึ่ง หรือ 55,232,400.00 บาท ซึ่งหากงบประมาณไม่เพียงพอหรือ คณะกรรมการสภาวิศวกร สมัยที่ 7 ต้องการขออนุมัติงบประมาณเพิ่มเติมให้เสนอโครงการเพื่อขออนุมัติ ในการประชุมใหญ่สภาวิศวกรต่อไป

นายอรรค์ สมพฤษ (สมาชิกสามัญเลขที่ 10238) ได้เสนอความเห็นที่เห็นว่า การดำเนินงาน ของรัฐบาลมีระเบียบข้อบังคับรองรับจึงสามารถดำเนินการได้ หากสภาวิศวกรมีระเบียบข้อบังคับรองรับ ก็สามารถดำเนินการได้เช่นกัน

นายวิชัย สถาปิตานนท์ (สมาชิกสามัญเลขที่ 17008) ได้เสนอความเห็นที่เห็นว่า งบประมาณที่ ต้องใช้ดุลยพินิจในการพิจารณาหรือมีความผูกพันต่อเนื่องควรเสนอคณะกรรมการสภาวิศวกร สมัยที่ 7 พิจารณา

นายเกียรติ สิทธิอมร (สมาชิกสามัญเลขที่ 31916) ได้เสนอความเห็นที่เห็นว่า อำนาจในการ อนุมัติงบประมาณคืออำนาจของสมาชิกสภาวิศวกร คณะกรรมการสภาวิศวกรมีหน้าที่เสนอ เพราะฉะนั้น หาก ที่ประชุมฯ เห็นว่าแผนการดำเนินงานและงบประมาณตามที่คณะกรรมการสภาวิศวกร สมัยที่ 6 เสนอมา มี ความเหมาะสม ก็มีสิทธิที่จะอนุมัติงบประมาณได้ และคณะกรรมการสภาวิศวกร สมัยที่ 7 ก็ต้องปฏิบัติตามที่ คณะกรรมการสภาวิศวกร สมัยที่ 6 เสนอ และหากที่ประชุมฯ ไม่เห็นด้วยในส่วนใดสามารถตั้งข้อสังเกตได้ แต่ไม่จำเป็นต้องรอคณะกรรมการสภาวิศวกร สมัยที่ 7 เสนอ

นายเอกสิทธิ์ ลิ้มสุวรรณ (สมาชิกสามัญเลขที่ 15068) ได้ตั้งข้อสังเกตดังนี้

1. การประมาณการค่าใช้จ่าย ประจำปี 2562 มีข้อสังเกตดังนี้
 - 1.1 งบประมาณค่าใช้จ่ายบริหารรวมทั้งหมด 55,232,400.00 บาท
 - 1.2 งบประมาณค่าใช้จ่ายตามแผนการดำเนินงาน จำนวน 62,336,000.00 บาท แต่ ในรายละเอียดแผนการดำเนินงานและงบประมาณที่นำเสนอมีเพียง 52,336,000.00 บาท หายไป 10,000,000.00 บาท
2. งานประจำคืองานปกติทั่วไปไม่ควรนำมารวมอยู่ในงานโครงการ

ประธานฯ ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า งบประมาณค่าใช้จ่ายตามแผนการดำเนินงาน จำนวน 62,336,000.00 บาท แยกเป็นค่าใช้จ่ายตามแผนการดำเนินงาน 52,336,000.00 บาท และการคุ้มครองความ รับผิดชอบละเมิด 10,000,000.00 บาท

นายพิชัญ จันทรานูวัฒน์ ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า การดำเนินงานจะมีส่วนหนึ่งที่เป็นงาน ประจำซึ่งต้องทำอยู่แล้ว เช่น การอบรมและทดสอบความรู้เกี่ยวกับความพร้อมในการประกอบวิชาชีพ วิศวกรรม หรือการจัดทดสอบความรู้ต่าง ๆ จัดทำเป็นโครงการแล้วให้คณะอนุกรรมการดูแล ส่วนค่าใช้จ่าย บริหารเป็นงานบริหารจริง ๆ เช่น เงินเดือน ค่าใช้จ่ายในสำนักงาน เป็นต้น

ว่าที่ร้อยตรีลลิตพล จารุวัฒนวงศ์ (สมาชิกสามัญเลขที่ 96253) ได้สอบถามที่ประชุมว่า ค่าใช้จ่ายในการคุ้มครองความรับผิดชอบละเมิด จำนวน 10,000,000.00 บาท ตั้งมาเพื่ออะไรและคุ้มครองใคร

ประธานฯ ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า ค่าใช้จ่ายในการคุ้มครองความรับผิดทางละเมิดตั้งไว้เป็นงบประมาณที่เตรียมไว้สำหรับกรณีที่กรรมการและผู้ปฏิบัติหน้าที่ในนามของสภาวิศวกรปฏิบัติหน้าที่แล้วถูกฟ้องร้อง เนื่องจากการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติวิศวกร พ.ศ. 2542

นายไกร ตั้งสง่า ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า กรรมการทุกท่านมาด้วยจิตอาสาตามเจตนารมณ์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งกรรมการจรรยาบรรณจะถูกฟ้องร้องได้มาก ซึ่งจะฟ้องทั้งทางแพ่งและอาญา จึงเป็นการตั้งงบประมาณเพื่อปกป้องทั้งกรรมการสภาวิศวกรและกรรมการจรรยาบรรณในกรณีที่ถูกฟ้องร้องจากการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติวิศวกร พ.ศ. 2542

นายพรชัย ธรรมธรรม (สมาชิกสามัญเลขที่ 14885) ได้ตั้งข้อสังเกตว่า รายได้ในปี 2560 จำนวน 129 ล้านบาท รายได้ปี 2561 จำนวน 125 ล้านบาท แต่เหตุใดปี 2562 จึงประมาณการรายได้ถึง 141,500,000.00 บาท

ประธานฯ ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า เนื่องจากพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 กำหนดให้ผู้ออกแบบและคำนวณและผู้ควบคุมงานที่เข้าข่ายตามกฎหมายว่าด้วยวิศวกรจะต้องมีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม จึงมีเจ้าหน้าที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่จะต้องเตรียมคนที่จะมาขอรับใบอนุญาตฯ ระดับภาคีวิศวกรพิเศษ ประมาณการ 3,000 คน จึงทำให้ประมาณการว่าจะมีรายได้จากส่วนนี้เพิ่มขึ้น รวมถึงจะมีค่าใช้จ่ายในการดำเนินการจัดทดสอบความรู้ดังกล่าวเพิ่มขึ้นด้วย

จากนั้นประธานฯ ขอให้ที่ประชุมลงมติเห็นชอบแผนการดำเนินงานและงบประมาณประจำปี 2562 จากองค์ประชุมนับได้จำนวน 509 คน มีสมาชิกสามัญให้ความเห็นชอบ จำนวน 433 คน ไม่เห็นชอบ จำนวน 4 คน และงดออกเสียง จำนวน 72 คน

มติที่ประชุม เห็นชอบแผนการดำเนินงานและอนุมัติงบประมาณ ประจำปี 2562

4.4 การเสนอแต่งตั้งผู้ตรวจสภาวิศวกร

เนื่องจากผู้ตรวจสภาวิศวกรซึ่งได้รับการแต่งตั้งจากที่ประชุมใหญ่สามัญสภาวิศวกร ประจำปี 2559 เมื่อวันที่ 11 มีนาคม 2559 โดยเริ่มปฏิบัติหน้าที่ตั้งแต่วันที่ 10 เมษายน 2559 ประกอบด้วย นายสุวัฒน์ เชาวน์ปรีชา นายประศักดิ์ บัณฑุนาค และนายนพพร สิริชานนท์ จะหมดวาระการดำรงตำแหน่ง ในวันที่ 9 เมษายน 2562 คณะกรรมการสภาวิศวกรจึงขอเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณากำหนดจำนวนผู้ตรวจสภาวิศวกรชุดใหม่ และเสนอชื่อผู้ที่จะดำรงตำแหน่งผู้ตรวจสภาวิศวกร ตามมาตรา 20 แห่งพระราชบัญญัติวิศวกร พ.ศ. 2542 ซึ่งคุณสมบัติ วาระการดำรงตำแหน่ง และการพ้นจากการดำรงตำแหน่งเป็นไปตามข้อบังคับสภาวิศวกร ว่าด้วยคุณสมบัติ วาระการดำรงตำแหน่ง และการพ้นจากการดำรงตำแหน่งของผู้ตรวจสภาวิศวกร พ.ศ. 2559 โดยมีวาระอยู่ในตำแหน่งคราวละ 3 ปี (โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ 10 เมษายน 2562 เป็นต้นไป) อนึ่ง ผู้ตรวจสภาวิศวกรซึ่งได้รับการแต่งตั้งจะดำรงตำแหน่งเกินสองวาระติดต่อกันไม่ได้

ประธานฯ นำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา

1. กำหนดจำนวนผู้ตรวจสภาวิศวกรชุดใหม่
2. เสนอชื่อผู้ที่จะดำรงตำแหน่งผู้ตรวจสภาวิศวกร ตามมาตรา 20 แห่งพระราชบัญญัติวิศวกร พ.ศ. 2542

1. กำหนดจำนวนผู้ตรวจสอบสภาวิศวกรชุดใหม่

ประธานฯ นำเสนอต่อที่ประชุมว่า การพิจารณาเลือกจำนวนผู้ตรวจสอบสภาวิศวกร จะกระทำโดยการขอเสียงจากสมาชิกตามลำดับจำนวนจากน้อยไปมาก และเสียงที่นับคะแนนได้สูงสุด จะเป็นการกำหนดจำนวนผู้ตรวจสอบสภาวิศวกร ทั้งนี้ ประธานฯ ได้ขอมติจากที่ประชุม โดยการยกมือลงคะแนน มีผลการนับคะแนนจากองค์ประชุมจำนวน 426 คน ดังนี้

1. จำนวนผู้ตรวจสอบสภาวิศวกร 1 คน จำนวน 61 เสียง
2. จำนวนผู้ตรวจสอบสภาวิศวกร 3 คน จำนวน 344 เสียง
3. จำนวนผู้ตรวจสอบสภาวิศวกร 5 คน จำนวน 85 เสียง

ที่ประชุมเห็นชอบให้มีการแต่งตั้งผู้ตรวจสอบสภาวิศวกร จำนวน 3 คน

2. การเสนอชื่อผู้ที่จะดำรงตำแหน่งผู้ตรวจสอบสภาวิศวกร ตามมาตรา 20 แห่งพระราชบัญญัติวิศวกร พ.ศ. 2542

จากนั้นประธานฯ ขอให้สมาชิกในที่ประชุมเสนอรายชื่อผู้ตรวจสอบสภาวิศวกรที่พร้อมทำหน้าที่ผู้ตรวจสอบสภาวิศวกร และมีผู้รับรองรายชื่อ ซึ่งที่ประชุมเสนอรายชื่อจำนวน 9 คน ดังนี้

1. นายสุวัฒน์ เชาวน์ปรีชา มีสมาชิกรับรองไม่น้อยกว่า 10 คน
2. นายบัณฑิต อัมพรศรีสุภาพ มีสมาชิกรับรองไม่น้อยกว่า 10 คน
3. นายนพพร ลีปรีชานนท์ มีสมาชิกรับรองไม่น้อยกว่า 10 คน
4. นายพรเทพ ัญญพงษ์ชัย มีสมาชิกรับรองไม่น้อยกว่า 10 คน
5. นายประศักดิ์ บัณฑุภาค มีสมาชิกรับรองไม่น้อยกว่า 10 คน
6. นายพีระยุทธ สิงห์พัฒนากุล มีสมาชิกรับรองไม่น้อยกว่า 10 คน
7. นายมนต์ชัย ราปรีนทวิสุข มีสมาชิกรับรองไม่น้อยกว่า 10 คน
8. นายวิชัย สถาปิตานนท์ มีสมาชิกรับรองไม่น้อยกว่า 10 คน
9. นายกิตติพงษ์ กักมาศ มีสมาชิกรับรองไม่น้อยกว่า 10 คน

ทั้งนี้ ประธานฯ ได้อนุญาตให้ผู้ที่ได้รับการเสนอรายชื่อแนะนำตัวและประวัติการทำงาน โดยสังเขปต่อที่ประชุมคนละ 1 นาที เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาคัดเลือกผู้ตรวจสอบสภาวิศวกร

จากนั้น ประธานฯ นำเสนอต่อที่ประชุมว่า การพิจารณาเลือกผู้ตรวจสอบสภาวิศวกร จะกระทำโดยการขอเสียงจากสมาชิกตามลำดับรายชื่อที่มีผู้เสนอ โดยผู้ตรวจสอบสภาวิศวกรที่ได้รับเลือกจะเป็นผู้ที่ได้เสียงสนับสนุนสูงสุด 3 ลำดับแรก ที่ประชุมให้ความเห็นชอบ ต่อจากนั้นประธานฯ ขอให้สมาชิกยกมือตามรายชื่อ โดยได้รับคะแนนเสียงจากองค์ประชุมจำนวน 470 คน ดังนี้

1. นายสุวัฒน์ เชาวน์ปรีชา จำนวน 259 เสียง
2. นายบัณฑิต อัมพรศรีสุภาพ จำนวน 183 เสียง
3. นายนพพร ลีปรีชานนท์ จำนวน 159 เสียง
4. นายพรเทพ ัญญพงษ์ชัย จำนวน 146 เสียง
5. นายประศักดิ์ บัณฑุภาค จำนวน 142 เสียง
6. นายพีระยุทธ สิงห์พัฒนากุล จำนวน 118 เสียง
7. นายมนต์ชัย ราปรีนทวิสุข จำนวน 104 เสียง

- | | | | |
|-------------------------|-------|----|-------|
| 8. นายวิชัย สถาปิตานนท์ | จำนวน | 47 | เสียง |
| 9. นายกิตติพงษ์ ก๊กมาศ | จำนวน | 41 | เสียง |

ประธานฯ จึงสรุปว่า ผู้ตรวจสภาวิศวกรที่ได้รับการแต่งตั้งจากที่ประชุม จำนวน 3 คน คือ

- | | | | |
|----------------------------|-------|-----|-------|
| 1. นายสุวัฒน์ เชาว์ปรีชา | จำนวน | 259 | เสียง |
| 2. นายบัณฑิต อัมพรศรีสุภาพ | จำนวน | 183 | เสียง |
| 3. นายนพพร ลีปรีชานนท์ | จำนวน | 159 | เสียง |

ทั้งนี้ ที่ประชุมเห็นว่าผู้ตรวจสภาวิศวกรชุดเดิมจะหมดวาระการดำรงตำแหน่งในวันที่ 9 เมษายน 2562 ดังนั้น จึงเห็นควรให้ผู้ตรวจสภาวิศวกรที่ได้รับการแต่งตั้งใหม่ เริ่มปฏิบัติหน้าที่ตั้งแต่วันที่ 10 เมษายน 2562 เป็นต้นไป

มติที่ประชุม เห็นชอบให้มีการแต่งตั้งผู้ตรวจสภาวิศวกร จำนวน 3 คน คือ

1. นายสุวัฒน์ เชาว์ปรีชา
2. นายบัณฑิต อัมพรศรีสุภาพ
3. นายนพพร ลีปรีชานนท์

ทั้งนี้ ให้มีผลตั้งแต่วันที่ 10 เมษายน 2562 เป็นต้นไป

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่น ๆ (ถ้ามี)

นายกสภาวิศวกรมอบหมายให้นายไกร ตั้งสง่า อุปนายกสภาวิศวกร คนที่ 1 ทำหน้าที่ประธานในที่ประชุมแทนในวาระที่ 5 เรื่องอื่น ๆ โดยนายไกร ตั้งสง่า อนุญาตให้สมาชิกในที่ประชุมกล่าวอภิปรายแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่าง ๆ โดยสรุปสาระสำคัญที่สมาชิกเสนอข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะดังนี้

1. การจัดซื้อที่ดินเพื่อก่อสร้างที่ทำการสำนักงานสภาวิศวกรเพิ่มเติม

ประธานฯ แจ้งต่อที่ประชุมว่า ตามที่ นายอาร์กซ์ หาญสันเทียะ (สมาชิกสามัญเลขที่ 99687) ได้เสนอแนะให้สภาวิศวกรจัดซื้อที่ดินข้างเคียงเพิ่มเติมในส่วนท้ายของที่ดิน เพื่อประโยชน์ในการใช้งานเพิ่มเติมของสภาวิศวกร นั้น จะขอรับข้อเสนอแนะดังกล่าว และนำเสนอคณะกรรมการสภาวิศวกร สมัยที่ 7 เพื่อพิจารณาต่อไป

2. การประกออบวิชาชีพข้ามชาติ

นายเกียรติ สิทธิอมร (สมาชิกสามัญเลขที่ 31916) ได้เสนอความเห็นดังนี้

1. ตามที่ได้มีการกล่าวถึงเรื่องการประกออบวิชาชีพข้ามชาติ และรัฐมีการใช้มาตรา 44 นั้น ตนไม่เห็นด้วย เนื่องจากการใช้มาตรา 44 จะต้องเป็นเรื่องความมั่นคงเท่านั้น อยากให้คณะกรรมการสภาวิศวกรชุดใหม่สู้ต่อไป นอกจากนี้ ตนเองได้มีโอกาสพูดคุยกับเอกอัครราชทูตของจีนแล้ว ได้แสดงให้เห็นว่าการที่ประเทศจีนเรียกร้องสิ่งเหล่านี้จะทำให้เกิดปัญหาความขัดแย้งระหว่างประเทศ เพราะเป็นเงื่อนไขที่เกินเลยจากมาตรฐานที่ปฏิบัติจากทั่วโลกและไม่เป็นธรรม รวมทั้งอัตราค่าจ้างที่ประเทศจีนเรียกร้องมาสูงมาก ไม่มีมาตรฐาน เรื่องนี้ควรเป็นวาระที่ต้องหารือต่อไป เพราะเป็นกรณีที่เป็นบรรทัดฐานต่อไปสำหรับทุกมาตรการในอนาคตว่าไม่ควรเจรจาในเรื่องที่ไม่ควรเจรจาหรือแลกเปลี่ยน

2. สภาวิศวกรควรพิจารณาถึงเรื่องบรรทัดฐานในการเจรจาข้อตกลงการค้าระหว่างประเทศ หรือข้อตกลงเศรษฐกิจระหว่างประเทศ ซึ่งจะต้องมีการเจรจาต่อไปเรื่อย ๆ ซึ่งเกี่ยวข้องกับเรื่องการค้า

ประกอบวิชาชีพวิศวกรรม ทุกครั้งที่มีการเจรจาข้อตกลงการค้าระหว่างประเทศ ข้อตกลงเศรษฐกิจระหว่างประเทศต้องระงับเรื่องบรรทัดฐาน สภาวิศวกรเองควรจะมีฐานข้อมูลว่าในกรณีเช่นเดียวกันของประเทศอื่น ๆ ที่เขาก้าวไปไกลกว่าเราแล้วเขาปฏิบัติอย่างไร เราก็ก็น่าสนใจ

3. การเลือกตั้งกรรมการสภาวิศวกร และการดำรงตำแหน่งนายกสภาวิศวกร

นายเกียรติ สิทธิอมร (สมาชิกสามัญเลขที่ 31916) ได้กล่าวถึงเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติวิศวกร พ.ศ. 2542 ที่ได้บัญญัติให้ต้องมีกรรมการสภาวิศวกรซึ่งคณะรัฐมนตรีแต่งตั้งจากสมาชิกสามัญโดยการเสนอชื่อของรัฐมนตรีจำนวน 5 คน ตามมาตรา 24(3) เนื่องจากสภาวิศวกรจำเป็นต้องมีการประสานงานและประสานความร่วมมือกับฝ่ายบริหารหรือหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องกับภารกิจของสภาวิศวกร แต่ไม่ได้หมายความว่ากรรมการเหล่านั้นมีศักดิ์เท่ากับกรรมการที่ได้รับการเลือกตั้งโดยสมาชิกสภาวิศวกรจำนวน 15 คน โดยเฉพาะการดำรงตำแหน่งนายกสภาวิศวกร อุปนายกสภาวิศวกร หรือผู้บริหารหลักขอให้มีความระมัดระวังและป้องกันไม่ให้เกิดผลประโยชน์ทับซ้อนหรืออิทธิพลครอบงำต่าง ๆ

นายอรรค์ สมพฤกษ์ (สมาชิกสามัญเลขที่ 10238) ได้เสนอความเห็นที่ เจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติวิศวกร พ.ศ. 2542 ที่ได้บัญญัติให้มืองค์ประกอบของคณะกรรมการสภาวิศวกร แบ่งเป็น 3 ส่วน มีดังนี้

1. กรรมการซึ่งสมาชิกสามัญเลือกตั้งขึ้นจากสมาชิกสามัญ และมีได้ดำรงตำแหน่งคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาระดับปริญญา จำนวน 10 คน มีเจตนารมณ์และความมุ่งหมายเพื่อให้กลุ่มผู้ประกอบการวิชาชีพวิศวกรรมกำกับดูแล ควบคุม และส่งเสริมวิชาชีพของตนเองให้ได้มาตรฐาน จึงกำหนดให้มีจำนวนมากถึงครึ่งหนึ่งของกรรมการทั้งหมดเป็น 10 คน

2. กรรมการซึ่งสมาชิกสามัญเลือกตั้งขึ้นจากสมาชิกสามัญ และดำรงตำแหน่งคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาระดับปริญญา จำนวน 5 คน มีเจตนารมณ์และความมุ่งหมายเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้เกิดการพัฒนาการดำรงชีพอย่างต่อเนื่อง การจัดการ และก่อให้เกิดความก้าวหน้าทางเทคนิคของผู้ประกอบวิชาชีพวิศวกรรม การพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอนให้ทันสมัยอยู่ตลอดเวลา

3. กรรมการซึ่งคณะรัฐมนตรีแต่งตั้งจากสมาชิกสามัญโดยการเสนอชื่อของรัฐมนตรีจำนวน 5 คน มีเจตนารมณ์และความมุ่งหมายเพื่อให้เป็นตัวแทนของหน่วยงานรัฐที่ทำงานด้านวิศวกรรมเข้าไปมีส่วนร่วมในการยื่นข้อเสนอแนะให้เป็นประโยชน์ต่อการประกอบวิชาชีพทั้งภาครัฐและเอกชน เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดความเสียหายต่อชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนและสังคม

ทั้งนี้ ได้มีกรรมการบางท่านที่มีคุณสมบัติที่จะเข้ารับสมัครเลือกตั้งตามมาตรา 24 (1) และ (2) แต่ไม่ลงสมัคร แต่อาจได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการตามมาตรา 24 (3) โดยในระยะแรกกำหนดให้มีจำนวนกรรมการในแต่ละมาตราให้สอดคล้องกันเป็นส่วนตามสาขาวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมซึ่งในสมัยนั้นมี 5 สาขา และกรรมการสภาวิศวกรที่ได้รับการแต่งตั้ง 5 คน ควรประกอบด้วยผู้แทนจากกรมโยธาธิการและผังเมือง การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย การไฟฟ้านครหลวง การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค การประปา หรือหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องกับการประกอบวิชาชีพวิศวกรรม เนื่องจากหน่วยงานดังกล่าวมีส่วนเกี่ยวข้องและได้รับผลกระทบจากการออกกฎหมายหรือการดำเนินงานต่าง ๆ ของสภาวิศวกร สามารถให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์กับสภาวิศวกรได้ การจะให้กรรมการสภาวิศวกรตามมาตรา 24 (3) เป็นนายกสภาวิศวกรสามารถทำได้ แต่ต้องจำเป็นจริง ๆ มิเช่นนั้นจะเลือกตั้งไปเพื่ออะไร การที่ ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.อรุณ ชัยเสรี ดำรงตำแหน่งนายกสภาวิศวกร สมัยที่ 1 เจตนารมณ์ก็คือ เนื่องจากการเริ่มก่อตั้งสภาวิศวกรจึงต้องการให้มีผู้ที่ร่างพระราชบัญญัติวิศวกรเข้ามากำกับดูแลการดำเนินงานให้เป็นไปตามทิศทางที่กำหนด ดังนั้น ไม่ควรอาศัยช่องโหว่ทางกฎหมายนี้ จะทำให้เกิดความแตกแยกในหมู่สมาชิก โดยมีข้อเสนอแนะดังนี้

1. สมาชิกต้องแสดงเจตนาธรรมณ์ของที่ประชุมว่านายกสภาวิศวกรอย่างน้อยต้องมาจากกรรมการเลือกตั้งตามมาตรา 24 (1) หรือ (2) โดยตามจริงแล้วนายกสภาวิศวกรควรมาจากมาตรา 24 (1) เท่านั้น เพราะกรรมการตามมาตรา 24 (1) เป็นผู้ประกอบวิชาชีพซึ่งเป็นแกนหลัก ส่วน (2) และ (3) เป็นฝ่ายสนับสนุน ขอให้สมาชิกแสดงเจตนาธรรมณ์ว่าต้องการนายกสภาวิศวกรที่มาจากเสียงที่สมาชิกลงคะแนนเลือกตั้งเท่านั้น

2. ต้องพิจารณาหาวิธีการที่เหมาะสมเพื่อป้องกันการใช้ช่องโหว่ของกฎหมายดังกล่าว เช่น อาจแก้ไขข้อบังคับหรือพระราชบัญญัติวิศวกรเพื่อไม่ให้เกิดเหตุการณ์ดังกล่าว

3. เสนอให้มีการทำหนังสือถึงรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ในฐานะสภานายกพิเศษ เพื่อแสดงเจตนาธรรมณ์ของสมาชิกสภาวิศวกรดังกล่าวข้างต้นต่อไป

นายมนต์ชัย ราบรินทวิสุข (สมาชิกสามัญเลขที่ 21226) ได้เสนอความเห็นดังนี้

1. ตนเองเห็นด้วยว่านายกสภาวิศวกรควรมาจากมาตรา 24 (1) และ (2) ผู้ประกอบวิชาชีพและอาจารย์เท่านั้น เพราะว่าการตามมาตรา 24 (3) บางท่านยังไม่เกษียณ จะมีเวลาทำงานให้กับสภาวิศวกรหรือไม่ หรือการประชุมอนุกรรมการชุดต่าง ๆ เฉลี่ยสัปดาห์ละ 1 – 2 วัน แต่กรรมการสภาวิศวกรบางท่านเป็นอนุกรรมการถึง 20 – 30 ชุด รายได้จากสภาวิศวกรเดือนหนึ่งประมาณ 70,000 – 80,000 บาท

2. สภาวิศวกรมีสมาชิก 270,000 คน แต่จำนวนบัตรเลือกตั้งที่สภาวิศวกรได้รับตามมาตรา 24 (1) จำนวน 30,351 ใบ และมาตรา 24 (2) จำนวน 30,417 ใบ แค่นี้ประมาณร้อยละ 12 ของจำนวนสมาชิกที่สภาวิศวกรส่งบัตรเลือกตั้งออกไป และปรากฏว่าจำนวนบัตรเสียตามมาตรา 24 (2) ร้อยละ 13.45 ส่วนมาตรา 24 (1) ร้อยละ 10.8 มากกว่าการเลือกตั้งระดับประเทศร้อยละ 3 สภาวิศวกรควรพิจารณาในประเด็นนี้ต่อไป

นายเรืองวิทย์ โชติวิทยานินทร์ (สมาชิกสามัญเลขที่ 15027) ได้เสนอความเห็นว่าการซึ่งคณะรัฐมนตรีแต่งตั้งจากสมาชิกสามัญโดยการเสนอชื่อของรัฐมนตรี ตามมาตรา 24(3) ไม่ควรจะได้รับเลือกให้ดำรงตำแหน่งนายกสภาวิศวกรหรืออุปนายกสภาวิศวกรได้ สภาวิศวกรหลงผิดไปออกข้อบังคับโดยไม่ได้นำเจตนาธรรมณ์ของกฎหมายไปใช้ โดยตามพระราชบัญญัติวิศวกร พ.ศ. 2542 มาตรา 30 กำหนดว่า เมื่อตำแหน่งกรรมการซึ่งได้รับเลือกตั้งว่างลงก่อนครบวาระ ให้คณะกรรมการเลือกสมาชิกผู้มีคุณสมบัติตามมาตรา 27 และมาตรา 24 (1) หรือ (2) แล้วแต่กรณี เป็นกรรมการแทนภายใน 30 วันนับแต่วันที่ตำแหน่งกรรมการนั้นว่างลง และตามมาตรา 32 กำหนดว่า การเลือกตั้งกรรมการตามมาตรา 24 (1) หรือ (2) การเลือกกรรมการเพื่อดำรงตำแหน่งต่าง ๆ ตามมาตรา 26 และการเลือกหรือการเลือกตั้งตามมาตรา 30 ให้เป็นไปตามข้อบังคับสภาวิศวกร ซึ่งพระราชบัญญัติวิศวกร พ.ศ. 2542 ระบุไว้ชัดเจนว่าให้กรรมการตามมาตรา 24 (1) และ (2) เท่านั้นที่สามารถดำรงตำแหน่งนายกสภาวิศวกรและอุปนายกสภาวิศวกร แต่ข้อบังคับสภาวิศวกรไม่ได้ไปเน้นที่ 24 (1) และ (2) จึงกลายเป็นปัญหาว่ากรรมการตามมาตรา 24 (3) สามารถเข้ามาับเลือกตั้งได้ ทั้งนี้ จึงขอเสนอให้มีการปรับแก้ไขข้อบังคับดังกล่าว

นายปรกรณ์ การณวงษ์ (สมาชิกสามัญเลขที่ 215207) ได้เสนอความเห็นที่ ตามพระราชบัญญัติวิศวกร พ.ศ. 2542 กำหนดให้คณะกรรมการสภาวิศวกร 20 คน เป็นผู้เลือกกรรมการที่มีความเหมาะสมเพื่อดำรงตำแหน่งนายกสภาวิศวกร ขณะนี้ยังไม่ทราบว่ากรรมการตามมาตรา 24 (3) จะได้ดำรงตำแหน่งนายกสภาวิศวกรจริงหรือไม่ หากกรรมการสภาวิศวกรท่านใดตั้งใจถึงแม้จะมาจากมาตรา 24 (3) ก็จะสามารถนำพาไปได้

นายชชน สุธาตรี (สมาชิกสามัญเลขที่ 116980) ได้เสนอความเห็นที่ กรรมการสภาวิศวกรซึ่งคณะรัฐมนตรีแต่งตั้งจากสมาชิกสามัญโดยการเสนอชื่อของรัฐมนตรี ตามมาตรา 24 (3) เป็น

วิศวกรและเป็นสมาชิกผู้มีเกียรติและทรงคุณวุฒิในสายสาขาวิชาชีพ การที่จะไปลดรอนสิทธิไม่ถูกต้อง และตามพระราชบัญญัติวิศวกร พ.ศ. 2562 มาตรา 29 ระบุว่ากรรมการที่กระทำผิดนำมาซึ่งความเสื่อมเกียรติสภาวิศวกรมีสิทธิให้ออกด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสองในสามของจำนวนสมาชิกที่มาประชุม

นายสุธีร์ ชื่อตรง (สมาชิกสามัญเลขที่ 20716) ได้ตั้งข้อสังเกตว่า จำนวนสมาชิกสภาวิศวกรที่ลงคะแนนเสียงเลือกตั้งไม่ถึงร้อยละ 20 ของจำนวนสมาชิกสภาวิศวกรทั้งหมด จะถือเป็นตัวแทนได้หรือไม่ ผู้ที่จะได้รับการเลือกตั้งเป็นกรรมการสภาวิศวกรจะมาจากหน่วยงานเอกชน มหาวิทยาลัย สมาคมต่าง ๆ และหน่วยงานราชการ กระทรวงมหาดไทย สมาชิกทั่วไปมีจำนวนมากแต่ไม่ค่อยลงคะแนนเสียง ทุกวันนี้คะแนนเสียงส่วนใหญ่มาจากองค์กรใหญ่ ๆ เพียงร้อยละ 20 ไม่ลงคะแนนเสียงร้อยละ 80

4. การถ่ายโอนเทคโนโลยี

นายมนต์ชัย ราบรินทร์วิสุข (สมาชิกสามัญเลขที่ 21226) ได้เสนอความเห็นว่าเป็นเรื่องการถ่ายโอนเทคโนโลยีกรณีรถไฟความเร็วสูง ต้องเกิดจากทั้ง 2 ฝ่าย ขณะที่สภาวิศวกรและวิศวกรไทยพยายามที่จะให้มีการถ่ายโอนเทคโนโลยีและอีกหลาย ๆ เรื่อง แต่ต้องได้รับความร่วมมือจากทั้ง 2 ฝ่าย เช่น เมื่อ 8 – 9 ปีก่อน การรถไฟแห่งประเทศไทยได้ทำสัญญาซื้อ แต่ในสัญญาเรื่องการถ่ายโอนเทคโนโลยีไม่ได้ครอบคลุมถึงวิศวกรหัวหน้าหน่วย ดังนั้น เมื่อถึงเวลาทำงานจริงจะต้องเรียกคนที่ทำงานไปอบรม พยายามต่อยอดแต่สุดท้ายก็ไม่สำเร็จ ซึ่งก็ขึ้นอยู่กับหน่วยงานด้วย และอีกส่วนหนึ่งถึงแม้จะมีความพร้อมและมีการวิจัย เช่น การทำเรือบินน้ำ ซึ่งใช้งบประมาณของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) ถ้าทำไปแล้วไม่สามารถขายเทคโนโลยีนั้นได้ ลงทุนวิจัยไปก็เสียเปล่า

5. จริยธรรมของกรรมการสภาวิศวกร

นายมนต์ชัย ราบรินทร์วิสุข (สมาชิกสามัญเลขที่ 21226) ได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ตามที่ตนเองได้เคยรายงานเรื่องกรรมการสภาวิศวกรที่ทำไม่ถูก แต่กลับถูกแจ้งความหมิ่นประมาทซึ่งตนเองปฏิบัติตามหน้าที่ และไม่ได้กล่าวเท็จใส่ร้าย เมื่อมีกรรมการที่ไม่ดีก็ต้องดำเนินการตามกฎหมายมิใช่ดำเนินการเฉพาะกรณีสมาชิกกระทำผิด ดังนั้น จึงขอเสนอให้เร่งดำเนินการเรื่องจริยธรรมของกรรมการสภาวิศวกร

6. การจัดซื้อที่ดินเพื่อก่อสร้างสำนักงานสภาวิศวกรในต่างจังหวัด

นายสุธีร์ ชื่อตรง (สมาชิกสามัญเลขที่ 20716) ได้เสนอให้มีการลงทุนซื้อที่ดินเพื่อตั้งสำนักงานสภาวิศวกรในต่างจังหวัด อาจเป็นอาคาร 3 ชั้น งบประมาณ 5,000,000 บาท เนื่องจากการตั้งศูนย์บริการสมาชิกในมหาวิทยาลัยอาจไม่เหมาะสมหรือมีข้อขัดข้องได้ โดยเสนอเป็นที่ชลบุรี ราชบุรี บุรีรัมย์ และนครราชสีมา อาจเพิ่มงบประมาณเป็น 30,000,000 บาท เพื่อซื้ออาคารสำหรับใช้เป็นสำนักงานถาวร เพื่อให้บริการแก่สมาชิกที่อาศัยอยู่ภูมิภาคต่าง ๆ

7. การปรับปรุงกฎหมายของสภาวิศวกรที่เกี่ยวข้องด้านการสื่อสารดิจิทัล

นายภูวรินทร์ นิลรังษี (สมาชิกสามัญเลขที่ 54143) ได้ทราบว่า ตนเองมีใบอนุญาตฯ ระดับภาคีวิศวกร แต่ไม่สามารถขอรับใบอนุญาตฯ ระดับสามัญวิศวกรได้ เนื่องจากข้อกำหนดเรื่องผลงานที่เป็นการกระจายคลื่นในตำแหน่งไฟฟ้า 5 กิโลวัตต์ ในปัจจุบันการสื่อสารดิจิทัลได้ถูกพัฒนาขึ้นมาเป็นระบบการสื่อสารระบบแรงต่าง ๆ ซึ่งตามมาตราฐานมีกำลังวัตต์ไม่ถึง 5 กิโลวัตต์ หรือการควบคุมเครื่องจักรต่าง ๆ ใช้กำลังวัตต์ 5 หรือ 10 วัตต์เท่านั้น ทำให้วิศวกรที่มีใบอนุญาตฯ สาขาไฟฟ้าสื่อสาร ที่ทำงานด้านสื่อสารดิจิทัลไม่สามารถเลื่อนระดับใบอนุญาตฯ ได้ ดังนั้น จึงขอเสนอให้คณะกรรมการสภาวิศวกร สมัยที่ 7 ศึกษา

ว่าการสื่อสารดิจิทัลที่เกิดขึ้นในปัจจุบันมีอะไรบ้าง และปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องให้ครอบคลุมงานปัจจุบัน เพื่อให้วิศวกรที่ทำงานด้านการสื่อสารดิจิทัลสามารถเลื่อนระดับใบอนุญาตฯ ได้

ประธานฯ แจ้งต่อที่ประชุมว่าจะขอรับข้อเสนอของสมาชิกดังกล่าวข้างต้นเสนอต่อคณะกรรมการสภาวิศวกร สมัยที่ 7 เพื่อพิจารณาต่อไป

มติที่ประชุม **รับทราบ**

จากนั้น ประธานฯ กล่าวในนามของคณะกรรมการสภาวิศวกร สมัยที่ 6 ขอขอบคุณสมาชิกสภาวิศวกรทุกท่านที่สละเวลาเข้าร่วมประชุมในวันนี้ และขอให้เลิกการประชุม โดยอาศัยอำนาจตามข้อ 14 ของข้อบังคับสภาวิศวกรว่าด้วยการประชุมใหญ่สภาวิศวกร พ.ศ. 2543

เลิกประชุม เวลา 15.00 นาฬิกา

(นายอมร พิमानมาศ)
ผู้จัดรายงานการประชุม

(นายกมล ธรรมบุตร)
ผู้ตรวจรายงานการประชุม